RESUMEN DEL PROYECTO REDD DEL CORREDOR FORESTAL MAYA

Título del proyecto	Proyecto REDD del Corredor Forestal Maya
Duración del proyecto	1 de enero de 2022 - 31 de diciembre de 2041; duración de 20 años.
Ubicación del proyecto	Distritos de Belice y Cayo en Belice
Promotor(es) del proyecto	Maya Forest Corridor Trust (MFCT) Nicole Auil Gómez, Secretaria de MFCT y Directora de Wildlife Conservation Society Belize +501 223-3005; nauilgomez@wcs.org
Organismo de validación/verificación	TÜV SÜD America, Inc. Paulina Fernández, paulina.fernandez@tuvsud.com, +52 55 22343394
Calendario previsto para la verificación	Verificación prevista para 2025 y 2026.
Preparado por	Anna McMurray, Wildlife Conservation Society Sherlene Neal Tablada y Marydelene Vasquez, Compass Communication and Research Verl Emrick, Virginia Tech Conservation Management Institute

Índice

1 SIGLAS Y ACRÓNIMOS 3
2 INTRODUCCIÓN 4
3 RESUMEN DE LOS BENEFICIOS DEL PROYECTO 4
4 RESUMEN DEL PROYECTO 8
5 DETALLES DEL PROYECTO 17
5.1 Gobernanza del proyecto 17
5.2 Calendario de ejecución 17
5.3 Parámetros físicos 19
5.4 Parámetros sociales 21
5.5 Salvaguardas y compromiso social 22
6 CLIMA 34
6.1 Beneficios climáticos 34
6.2 Monitoreo de los beneficios climáticos 37
7 COMUNIDAD 38
7.1 Impactos positivos netos en la comunidad 38
7.2 Monitoreo de los beneficios para la comunidad 43
8 BIODIVERSIDAD 44
8.1 Beneficios de la biodiversidad 44
8.2 Monitoreo de los beneficios para la biodiversidad 45
9 REFERENCIAS 46

1 SIGLAS Y ACRÓNIMOS

AVC – Alto Valor de Conservación

BMFT – Belize Maya Forest Trust

CAPA – Iniciativa de Adaptación Climática y Áreas Protegidas

CBSWCG – Community Baboon Sanctuary Women's Conservation Group

CCB – Climate, Community, and Biodiversity Standard

FWC – Foundation for Wildlife Conservation

GEI – Gases de efecto invernadero

MFC – Corredor Forestal Maya

MFCT – Maya Forest Corridor Trust

MRA - Mecanismo para la Reparación de Agravios

PD – Descripción del proyecto

RDEDCL - Rancho Dolores Environmental & Development Co. Ltd.

REDD – Reducción de emisiones derivadas de la deforestación y la degradación forestal

TBZTEC – The Belize Zoo and Tropical Education Center

t CO_2 e – Toneladas de dióxido de carbono equivalente

UB-ERI – University of Belize Environmental Research Institute

VCS – Verified Carbon Standard

VCU – Unidad de carbono verificada

WCS – Wildlife Conservation Society

2 INTRODUCCIÓN

Este documento ofrece un resumen del Proyecto REDD del Corredor Forestal Maya (MFC por sus siglas en inglés) que busca registrarse en los programas Verified Carbon Standard (VCS) y Climate, Community, and Biodiversity (CCB) Standard, ambos gestionados por Verra. Complementa la descripción del proyecto (PD), más extensa y detallada. Los resultados presentados en este resumen son preliminares.

2.1 Fecha de inicio del proyecto, período de acreditación y duración

La fecha de inicio del proyecto fue el 1 de enero de 2022. Su período de acreditación es de 20 años (del 1 de enero de 2022 al 31 de diciembre de 2041). El período de acreditación es aquel en el que las reducciones de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) generadas por el proyecto son elegibles para su emisión como Unidades de Carbono Verificadas (VCUs por sus siglas en inglés). Este será también el período durante el cual se monitorearán los beneficios para la comunidad y la biodiversidad.

Una vez finalizado el período de acreditación, el área del proyecto MFC seguirá gestionándose con fines de conservación más allá de los 20 años. La MFCT firmó una Escritura y Declaración de Fideicomiso en la que se confirma que el área del proyecto REDD MFC y otras propiedades que posee la MFCT se mantendrán en fideicomiso a perpetuidad en beneficio del pueblo de Belice para la conservación y protección de los recursos naturales.

3 RESUMEN DE LOS BENEFICIOS DEL PROYECTO

El proyecto tiene cinco objetivos:

1. Evitar la conversión agrícola del área del proyecto para preservar su función ecológica en el Corredor Forestal Maya.
2. Conservar los bosques del área del proyecto para evitar las emisiones de gases de efecto invernadero, mantener las reservas de carbono y el secuestro de carbono.
3. Preservar el área del proyecto para mantener su biodiversidad nativa.
4. Empoderar a las comunidades locales para que lideren los esfuerzos de conservación y resiliencia climática, mejorando su concienciación y comprensión de las cuestiones críticas relacionadas con el medio ambiente y la adaptación al clima.
5. Mejorar la capacidad de la comunidad para lograr medios de vida sostenibles y diversos y soluciones basadas en la naturaleza para la adaptación al clima.

Al cumplir estos objetivos, el proyecto espera generar varios beneficios. La Tabla 1 presenta los beneficios esperados del proyecto expresados a través de métricas estandarizadas requeridas por Verra. La Tabla 2 presenta los beneficios únicos que el proyecto espera generar y que no se incluyen en las métricas de beneficios estandarizadas.

Tabla 1. Métricas de beneficios estandarizadas para el proyecto REDD del Corredor Forestal Maya

Categoría	Métrica	Estimación al final de la vida útil del proyecto
Reducciones de emisiones de GEI o capturas de dióxido de carbono	*Reducciones netas estimadas en el área del proyecto, medidas en comparación con el escenario sin proyecto*	1,172,124 t CO_2e
Cobertura forestal	*Número estimado de hectáreas de reducción de la pérdida forestal en el área del proyecto, medido en comparación con el escenario sin proyecto.*	10,977ha
Formación	*Número total de miembros de la comunidad que se espera que hayan mejorado sus habilidades y/o conocimientos como resultado de la formación impartida como parte de las actividades del proyecto.*	131 personas *Incluye 86 en lucha contra incendios, 20 en cumplimiento de normas ambientales y 25 en medios de vida sostenibles*
	Número de mujeres miembros de la comunidad que se espera que hayan mejorado sus habilidades y/o conocimientos como resultado de la formación impartida en el marco de las actividades del proyecto	34 mujeres *Incluye 21 en lucha contra incendios, 3 en cumplimiento de normas ambientales y 10 en medios de vida sostenibles (estas estimaciones se elaboraron teniendo en cuenta las estrictas normas de género del país).*
Empleo	*Número total de personas que se espera que sean empleadas en las actividades del proyecto, expresado como número de empleados a tiempo completo*[1]	16 personas *Se prevé la contratación de un total de 14 personas para la gestión de áreas protegidas a lo largo del proyecto. Además, cada año se*

[1] La equivalencia a tiempo completo se calcula como el número total de horas trabajadas (por personal a tiempo completo, a tiempo parcial, temporal y/o estacional) dividido por el número medio de horas trabajadas en empleos a tiempo completo dentro del país, la región o el territorio económico (adaptado del Sistema de Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas (1993), párrafos 17.14[15.102];[17.28]).

Categoría	Métrica	Estimación al final de la vida útil del proyecto
		contratarán 2 personas más para realizar trabajos de restauración.
	Número de mujeres que se espera que sean contratadas como resultado de las actividades del proyecto, expresado en número de empleados a tiempo completo	5 mujeres *(Esta estimación se elaboró teniendo en cuenta las estrictas normas de género vigentes en el país.)*
Medios de vida	*[2]Número total de personas que se espera que hayan mejorado sus medios de vida o ingresos como resultado de las actividades del proyecto.*	15 personas
	Número de mujeres que se espera que hayan mejorado sus medios de vida o ingresos generados como resultado de las actividades del proyecto	6 mujeres
Bienestar	*Número total de miembros de la comunidad cuyo bienestar[3] se espera que mejore como resultado de las actividades del proyecto*	15 personas
	Número de mujeres cuyo bienestar se espera que mejore como resultado de las actividades del proyecto	6 mujeres
Conservación de la biodiversidad	*Cambio previsto en el número de hectáreas gestionadas de forma significativamente mejor por el proyecto para la conservación de la biodiversidad, medido en comparación con la situación sin el proyecto*	10,977 ha de bosques conservados y gestionados para su conservación que, de otro modo, habrían sido talados en el escenario sin proyecto.

[2] Los medios de vida son las capacidades, los activos (incluidos los recursos materiales y sociales) y las actividades necesarias para ganarse la vida (Krantz, Lasse, 2001. El enfoque de los medios de vida sostenibles para la reducción de la pobreza. SIDA). Los beneficios para los medios de vida pueden incluir los beneficios indicados en los parámetros de empleo de esta tabla.
[3] El bienestar es la experiencia que tienen las personas de la calidad de sus vidas. Los beneficios para el bienestar pueden incluir los beneficios indicados en otras métricas de esta tabla (por ejemplo, formación, empleo, medios de vida, salud, educación y agua), y también pueden incluir otros beneficios, como el fortalecimiento de los derechos legales sobre los recursos, el aumento de la seguridad alimentaria, la conservación del acceso a zonas de importancia cultural, etc.

Categoría	Métrica	Estimación al final de la vida útil del proyecto
	Número previsto de especies en peligro crítico o en peligro de extinción a nivel mundial que se benefician de la reducción de las amenazas como resultado de las actividades del proyecto, en comparación con el escenario sin proyecto	2 especies en total: • 1 especie en peligro crítico de extinción a nivel mundial, la tortuga de río (*Dermatemys mawii*) • 1 especie en peligro de extinción a nivel mundial, el danto/tapir de Baird (*Tapirus bairdii*)

Tabla 2. Beneficios únicos del proyecto REDD del Corredor Forestal Maya

Resultados o impacto estimados al final de la vida útil del proyecto
1) Protege y fomenta la dispersión de la fauna silvestre mediante la conexión de la Selva Maya de Belice, Guatemala y México, y la sierra Maya del sur de Belice, que son las mayores extensiones de bosque intacto del punto crítico (*hotspot*) de biodiversidad de Mesoamérica.
2) Protege la vida silvestre y su hábitat mediante patrullas que limitan la caza furtiva, el control y la mitigación de los incendios forestales, y la supervisión de la presencia de fauna silvestre, y el uso del hábitat.
3) Mejora la resiliencia de las comunidades mediante la mejora de los sistemas locales de gestión de incendios, el apoyo a medios de vida sostenibles y el apoyo a la adaptación al cambio climático.

4 RESUMEN DEL PROYECTO

El objetivo del proyecto REDD del Corredor Forestal Maya (proyecto REDD MFC), situado aproximadamente a 37 km al oeste de la ciudad de Belice, en los distritos de Belice y Cayo (Figura 1), es proteger y conservar los bosques tropicales de tierras bajas para el almacenamiento de carbono a largo plazo, la preservación de la biodiversidad y la promoción de la resiliencia de las comunidades.

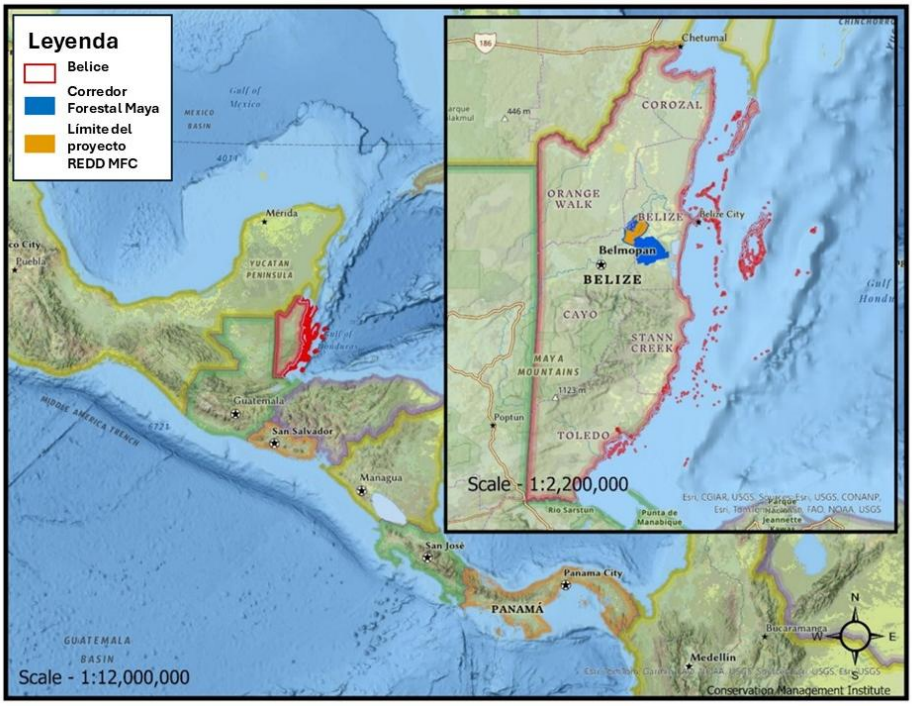


Figura 1. Ubicación del proyecto REDD MFC a escala regional.

El área del proyecto REDD MFC, de 10,977 ha, forma parte de una propiedad más grande de 11,856 ha (denominada propiedad del MFC) que el Maya Forest Corridor Trust (MFCT) mantiene en fideicomiso privado para el pueblo y el Gobierno de Belice, y está integrada en el Maya Forest Corridor (MFC) más amplio de Belice (Figura 2). La zona del proyecto incluye el área del proyecto en la que se están generando las reducciones de emisiones de gases de efecto invernadero, así como el área circundante al área del proyecto en la que las comunidades se ven afectadas por el proyecto. El proyecto REDD forma parte de una iniciativa a escala paisajística para proteger el MFC, encabezada por el MFCT.

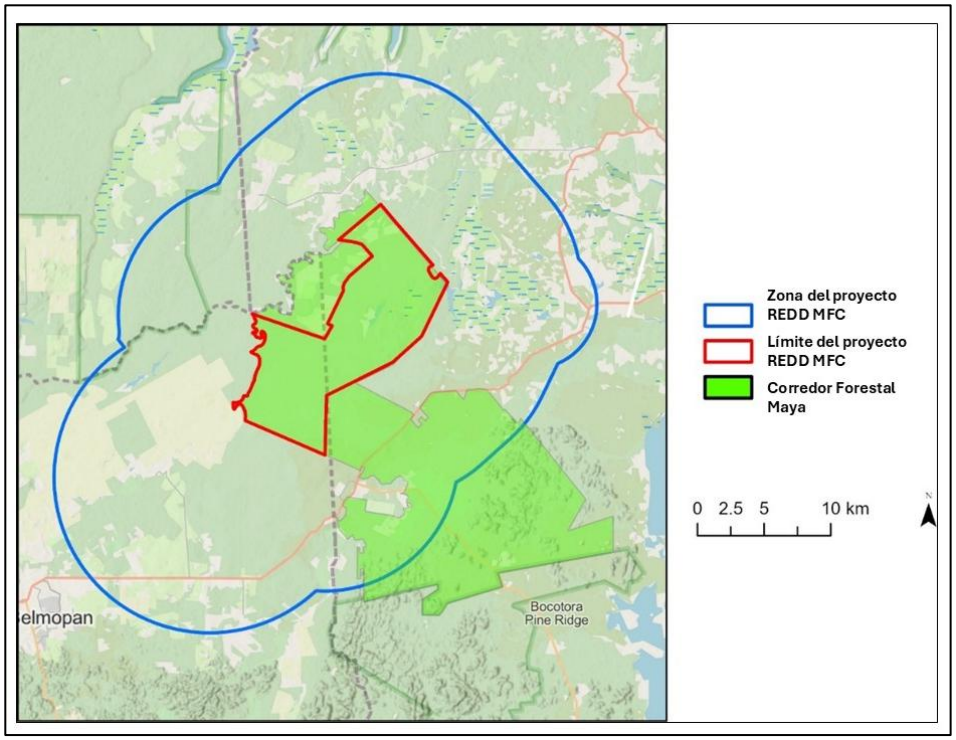


Figura 2. Ubicación del proyecto REDD dentro del Corredor Forestal Maya.

El MFC, que anteriormente formaba parte de lo que se conocía como el Corredor Central de Belice, está compuesto por aproximadamente 37,858 hectáreas de bosques y sabanas de propiedad privada en las tierras bajas del centro de Belice. El MFC proporciona el último eslabón crítico entre los dos bloques forestales intactos más grandes de Belice: el bloque forestal del norte, de propiedad privada, gestionado por el pueblo y el Gobierno de Belice[4] , y la sierra Maya, en su mayor parte de propiedad pública, en el sur de Belice (Briggs et al., 2013; Mitchell et al., 2017) (Figura 3). El MFC forma parte del corredor mesoamericano más amplio que conecta los bosques de tres países centroamericanos (Belice, México y Guatemala, conocidos como la Selva Maya) (Hilty et al., 2012). En conjunto, representan el mayor bloque forestal de Centroamérica (Hofman et al., 2018). El MFC proporciona servicios ecosistémicos esenciales a Belice, entre los que se incluyen la mitigación del cambio climático, el mantenimiento de la biodiversidad, los productos forestales, los servicios de polinización, la tierra para la agricultura de subsistencia y los medios de vida a través del turismo y la agricultura comercial.

[4] Estas tierras gestionadas de forma privada incluyen el Área de Conservación y Gestión del Río Bravo, Gallon Jug y las tierras del Bosque Maya de Belice, anteriormente conocidas como Yalbac y Laguna Seca.

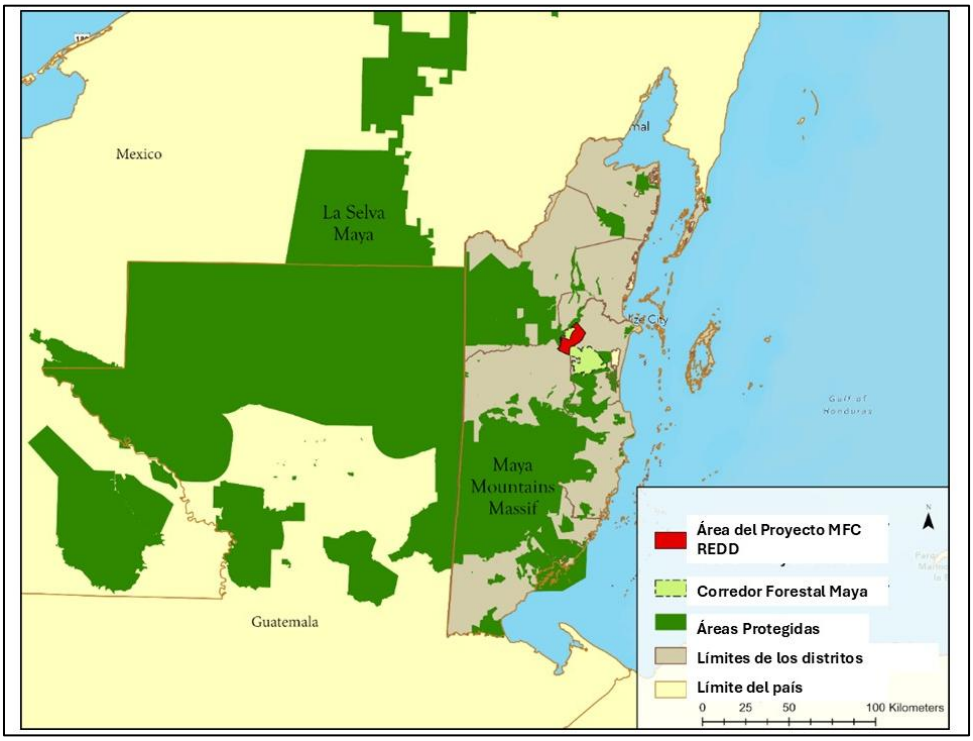


Figura 3. El MFC y el área del proyecto REDD MFC con la Selva Maya más extensa

La propiedad estaba anteriormente dividida en varias parcelas: Darling Hall y Coquericot Logging Works combinadas y Big Falls/Monkey Run y Erindale Logging Works. Como indican sus nombres, estas parcelas habían sido taladas selectivamente a lo largo del tiempo. El anterior propietario quería vender la propiedad y había recibido múltiples ofertas de entidades que esperaban convertirla en terreno agrícola. Otros bosques cercanos habían sido talados recientemente para dedicarlos a la agricultura. Por lo tanto, la propiedad corría el riesgo de ser convertida de bosque a agricultura.

La propiedad fue comprada y transferida al MFCT a finales de 2021 con la intención de convertirla en un proyecto REDD. En una pequeña área al noreste de la propiedad, una familia local se ha dedicado a la ganadería y a la recolección de frutas desde antes de la transferencia de la propiedad al MFCT. Dado que esta área ya estaba prácticamente despejada de bosque al inicio del proyecto y que el objetivo del proyecto es evitar la deforestación planificada, en contraposición a la deforestación no planificada, a efectos de la contabilidad de GEI, esta área y una zona de amortiguación circundante se eliminaron del área del proyecto REDD. El resto de la propiedad, que incluye el área del proyecto (bosque) y otros ecosistemas no forestales, se denomina límite del proyecto.

Los objetivos del proyecto son: 1) evitar la conversión agrícola de la propiedad para preservar su función en el corredor forestal maya más amplio; 2) conservar el área del proyecto para evitar las emisiones de GEI, mantener las reservas de carbono y el secuestro de carbono; 3) preservar el área del proyecto para mantener la biodiversidad floral y faunística nativa; 4) empoderar a las comunidades locales para que lideren los esfuerzos de conservación y resiliencia climática, mejorando su concienciación y comprensión de las cuestiones críticas relacionadas con el medio ambiente y la

adaptación al clima; y 5) mejorar la capacidad de la comunidad para lograr medios de vida sostenibles y diversos, y soluciones basadas en la naturaleza para la adaptación al clima.

Se estima que la conservación de los bosques del área del proyecto durante 20 años permitirá reducir las emisiones en 1,172,124 toneladas de dióxido de carbono equivalente (t CO_2 e), lo que supone una media anual de 58,606 t CO_2 e. El proyecto no se encuentra dentro de una jurisdicción cubierta por un programa jurisdiccional REDD+.

La Tabla 3 presenta los resultados, productos e impactos previstos de estas actividades, utilizando una teoría del cambio.

Tabla 3. Teoría del cambio del proyecto REDD MFC

Descripción de la actividad	Impactos previstos en el clima, la comunidad y/o la biodiversidad		
	Resultados a corto plazo	Resultados a medio plazo	Impactos (largo plazo)
1. Comprar parcelas amenazadas por la conversión a la agricultura (por ejemplo, caña de azúcar) para mantener las reservas actuales de carbono y evitar las emisiones de gases de efecto invernadero asociadas a la conversión.	• Protege el área del proyecto de la conversión a la agricultura.	• Evita las emisiones de gases de efecto invernadero que se habrían producido como resultado de la conversión a la agricultura.	• Contribuye a la mitigación del cambio climático. • Aumenta la resiliencia al cambio climático del paisaje local y regional mediante el mantenimiento de la cubierta forestal nativa, las especies nativas y la calidad del agua.
2. Mantener los ecosistemas naturales y la cubierta forestal actual mediante la aplicación de estrategias de gestión, como la detección, mitigación y control de incendios forestales y la vigilancia y patrullaje, para conservar y proteger la biodiversidad nativa y los servicios ecosistémicos que proporciona el área del proyecto.	• Mantiene el hábitat actual de una amplia gama de flora y fauna nativas, incluidas especies raras, amenazadas y en peligro de extinción. • Mejora la protección y la idoneidad del hábitat de la fauna silvestre mediante patrullas que limitan la caza furtiva, el control y la mitigación de los incendios forestales, y la supervisión de la presencia de fauna silvestre y el uso del hábitat.	• Protege y fomenta la dispersión de la vida silvestre mediante la conexión de la Selva Maya de Belice, Guatemala y México y las Montañas Mayas del sur de Belice, que son las mayores extensiones de bosque intacto del punto crítico de biodiversidad de Mesoamérica. • Mantiene y permite la mejora de la variedad de hábitats de la flora y la fauna nativas.	• Mantiene y mejora la estructura y la función de los ecosistemas nativos. • Mantiene y mejora la resiliencia de las poblaciones de fauna silvestre promoviendo el intercambio genético y permitiendo la migración a través del corredor. • Mantiene y mejora la resiliencia de la comunidad ante los desastres naturales y el cambio climático.

Descripción de la actividad	Impactos previstos en el clima, la comunidad y/o la biodiversidad		
	Resultados a corto plazo	Resultados a medio plazo	Impactos (largo plazo)
	• Guardaparques y miembros de la comunidad capacitados y equipados para la gestión de incendios forestales. • Se han implantado sistemas de alerta temprana de incendios en las comunidades. • Creación de brigadas de bomberos para prestar servicio a las comunidades de MFC. • Miembros de la comunidad empleados en la vigilancia y patrullaje para la conservación. • Guardaparques capacitados en leyes medioambientales y su aplicación. • Guardas forestales certificados como agentes especiales.	• Mejora la capacidad local para detectar, mitigar y controlar los incendios forestales. • Mejora el éxito en el control de los incendios forestales. • Reduce los impactos nocivos de los incendios forestales en la propiedad de la comunidad y la salud humana. • Disminuye las invasiones ilegales en el área del proyecto. • Aumenta el empleo de los miembros de la comunidad en la gestión de la conservación. • Aumenta el apoyo de la comunidad a la conservación del área del proyecto y del MFC en general.	• Mejora el apoyo de la comunidad a la conservación del área del proyecto y del MFC en general. • Mantiene y mejora los servicios ecosistémicos, lo que beneficia directamente a las comunidades locales.

Descripción de la actividad	Impactos previstos en el clima, la comunidad y/o la biodiversidad		
	Resultados a corto plazo	Resultados a medio plazo	Impactos (largo plazo)
	• Miembros de la comunidad empleados en actividades de restauración forestal.		
3. Lleva a cabo actividades de divulgación comunitaria y educación ambiental para fomentar el apoyo a la conservación del MFC y crear conciencia sobre cuestiones críticas relacionadas con el medio ambiente y la adaptación al clima.	• Se llevan a cabo actividades de divulgación en la comunidad y en las escuelas. • Se implementan planes climáticamente inteligentes en la comunidad. • Se adoptan acuerdos comunitarios de conservación.	• Las comunidades están bien informadas sobre temas medioambientales y de adaptación al clima. • Aumenta el apoyo de la comunidad a la conservación del área del proyecto y del MFC en general. • Fortalece la capacidad de adaptación de las comunidades a los impactos climáticos.	• Mejora la gestión ambiental comunitaria del MFC y las tierras comunitarias. • Mantiene y mejora la resiliencia de la comunidad ante los desastres naturales y el cambio climático.
4. Proporciona capacitación, materiales y apoyo técnico para medios de vida sostenibles de propiedad comunitaria y soluciones basadas en la naturaleza para la adaptación al clima.	• Se proporciona formación, apoyo técnico y materiales a los hogares y organismos comunitarios en materia de medios de vida sostenibles (por ejemplo, agricultura climáticamente inteligente, producción de productos	• Aumento de la autosuficiencia en la producción de alimentos. •	• Aumento de la adopción de prácticas de medios de vida climáticamente inteligentes dentro de las comunidades. • Aumento en la participación de las mujeres en medios de vida sostenibles.

Descripción de la actividad	Impactos previstos en el clima, la comunidad y/o la biodiversidad		
	Resultados a corto plazo	Resultados a medio plazo	Impactos (largo plazo)
	sostenibles como aceite de coco, aceite de corozo, miel, etc.). • Se proporcionó capacitación, apoyo técnico y materiales a los agricultores en materia de agricultura climáticamente inteligente. • Establecimiento de granjas climáticamente inteligentes por parte de los miembros de la comunidad. • Se han implementado soluciones comunitarias basadas en la naturaleza para medios de vida sostenibles.		• Se fortaleció la resiliencia de la comunidad al cambio climático.

5 DETALLES DEL PROYECTO

5.1 Gobernanza del proyecto

El MFCT es la entidad responsable del proyecto. La Junta Directiva del MFCT es el órgano máximo de decisión y formulación de políticas del MFCT y, como tal, tiene la última palabra en cuestiones relacionadas con el desarrollo y la ejecución del proyecto. La Junta Directiva incluye a representantes del Belize Maya Forest Trust (BMFT), WCS, el Belize Zoo and Tropical Education Center (TBZTEC), la Foundation for Wildlife Conservation (FWC), la University of Belize Environmental Research Institute (UB-ERI) y Re:wild. Las responsabilidades de la Junta incluyen la delegación de determinadas responsabilidades a los miembros de su junta. Para este proyecto, la junta directiva del MFCT ha delegado las siguientes funciones y responsabilidades a la WCS: 1) la gestión diaria del área del proyecto; 2) la colaboración con las comunidades cercanas y otros actores clave relacionados con el proyecto; 3) la realización de todo el trabajo de campo y la preparación de toda la documentación necesaria para registrar el proyecto en el VCS y el CCB; y 4) garantizar que se lleven a cabo las actividades de monitoreo y verificación. Además, WCS, TBZTEC, FWC y UB-ERI contribuirán a la realización de actividades del proyecto que beneficien a las comunidades locales.

5.2 Calendario de ejecución

Tabla 4. Calendario de ejecución del proyecto REDD del MFC

Fecha	Hitos en el desarrollo y la implementación del proyecto
Octubre de 2020	Firma del acuerdo entre el Gobierno de Belice y Re:wild (antes Global Wildlife Conservation) en el que Re:wild se compromete a financiar la adquisición de terrenos situados en el Corredor Forestal Maya con fines de conservación y a crear el MFCT para ostentar la titularidad de las propiedades.
Diciembre de 2020	El MFCT se registra como organización sin ánimo de lucro limitada por garantía, de conformidad con las disposiciones de la Ley de Sociedades de Belice (Companies Act of Belize).
2021	Los miembros del MFCT recopilan datos en las comunidades del MFC y colaboran con los actores interesados del MFC para elaborar el Plan de Acción de Conservación del MFC y el Plan de Cumplimiento del MFC, con el fin de respaldar los esfuerzos de conservación en el MFC y orientar todas las intervenciones futuras del proyecto
Septiembre de 2021	La Cámara de Representantes de Belice aprueba una moción que autoriza formalmente la transferencia al MFCT de los derechos y créditos de carbono

Fecha	Hitos en el desarrollo y la implementación del proyecto
	generados en las tierras que posee el MFCT, incluida el área del proyecto REDD MFC.
Octubre de 2021	WCS comienza a realizar patrullas de protección forestal en el área del proyecto basándose en el entendimiento de buena fe de que se firmará un acuerdo de gestión con la MFCT.
Diciembre de 2021	Las parcelas que componen el área de la propiedad se transfieren legalmente del propietario anterior al MFCT, tal y como se indica en los certificados de transferencia de título.
Enero de 2022	Fecha de inicio del proyecto
Febrero de 2022	Finalización de la construcción de la estación de guardabosques. Comienza la presencia constante de guardabosques de WCS y las patrullas diarias en el área del proyecto. La gestión del sitio por parte de WCS continuará durante 50 años, tal y como se estipula en el acuerdo de gestión que se describe a continuación.
Marzo de 2022	Inicio de las actividades de monitoreo biológico en el área del proyecto, realización del censo de la población de tortugas de río.
Junio de 2022	Los miembros de la MFCT inician la capacitación y la sensibilización en gestión de incendios de los miembros de la comunidad local y del Grupo de Trabajo sobre Incendios del MFC (MFC Fire Working Group). Se prevé que esta labor continúe durante al menos 50 años como parte del trabajo de participación comunitaria estipulado en el acuerdo de gestión.
Julio de 2022	Los miembros del MFCT participan en actividades de divulgación comunitaria y educación medioambiental en las comunidades locales. Se prevé que esta labor continúe durante al menos 50 años como parte del trabajo de participación comunitaria estipulado en el acuerdo de gestión.
Agosto de 2022	Firma del acuerdo de gestión entre el MFCT y la WCS, en el que el MFCT cede la gestión de las propiedades del MFCT, incluido el área del proyecto REDD MFC, a WCS por un período de 50 años a partir del 11 de octubre de 2021, con la opción de prorrogar el acuerdo más allá de este período.
Febrero a junio de 2023	Realización de mediciones de carbono forestal sobre el terreno.
Según sea necesario	Durante la temporada de incendios, los miembros del MFCT, en colaboración con el Grupo de Trabajo sobre Incendios del Corredor Forestal Maya (MFCFWG), llevarán a cabo actividades de extinción de incendios cuando se detecten.

Fecha	Hitos en el desarrollo y la implementación del proyecto
Mayo de 2024	Los miembros del MFCT inician el trabajo con las comunidades locales para apoyar el desarrollo de medios de vida sostenibles en las comunidades (por ejemplo, agricultura climáticamente inteligente, producción de productos sostenibles como aceite de coco, aceite de corozo, miel, etc.). Se prevé que este trabajo continúe durante al menos 50 años como parte del trabajo de participación comunitaria estipulado en el acuerdo de gestión.
Mayo-junio de 2024	El equipo del proyecto lleva a cabo reuniones introductorias con los líderes y consejos de las 12 comunidades de la zona del proyecto para presentarles el concepto de REDD y el objetivo del proyecto REDD MFC.
Junio-agosto de 2024	Se lleva a cabo una encuesta socioeconómica, y un evento de monitoreo comunitario, y se realizan reuniones comunitarias para presentar los resultados de la encuesta, el evento y la evaluación del impacto social.
Octubre de 2025	Se entrega el documento de descripción del proyecto y el informe de monitoreo de los dos primeros años (enero de 2022 - diciembre de 2023) para su comentario público, validación y verificación.
Cada 2-5 años	Se realizan eventos de monitoreo de los beneficios para el clima, la comunidad y la biodiversidad, seguidos de una verificación.
31 de diciembre de 2041	Finaliza el período de acreditación del proyecto.
A perpetuidad	Tal y como se establece en la Declaración de Fideicomiso Ejecutada del MFCT, la propiedad del MFC se gestionará a perpetuidad para la conservación y protección de los ecosistemas naturales.

5.3 Parámetros físicos

WCS ha gestionado el área del proyecto REDD MFC desde que se adquirió la propiedad en la que se encuentra a finales de 2021, con el objetivo de promover la biodiversidad nativa, mantener las reservas de carbono y otros servicios ecosistémicos. Los dos tipos de bosque dentro del área del proyecto incluyen el bosque húmedo de hoja ancha de tierras bajas y el bosque húmedo de matorral de hoja ancha de tierras bajas (Meerman & Clabaugh, 2017) . El resto del área dentro de los límites del proyecto está compuesto por matorrales, vegetación herbácea, humedales herbáceos emergentes, aguas abiertas y espacios desarrollados/abiertos (Figura 4).

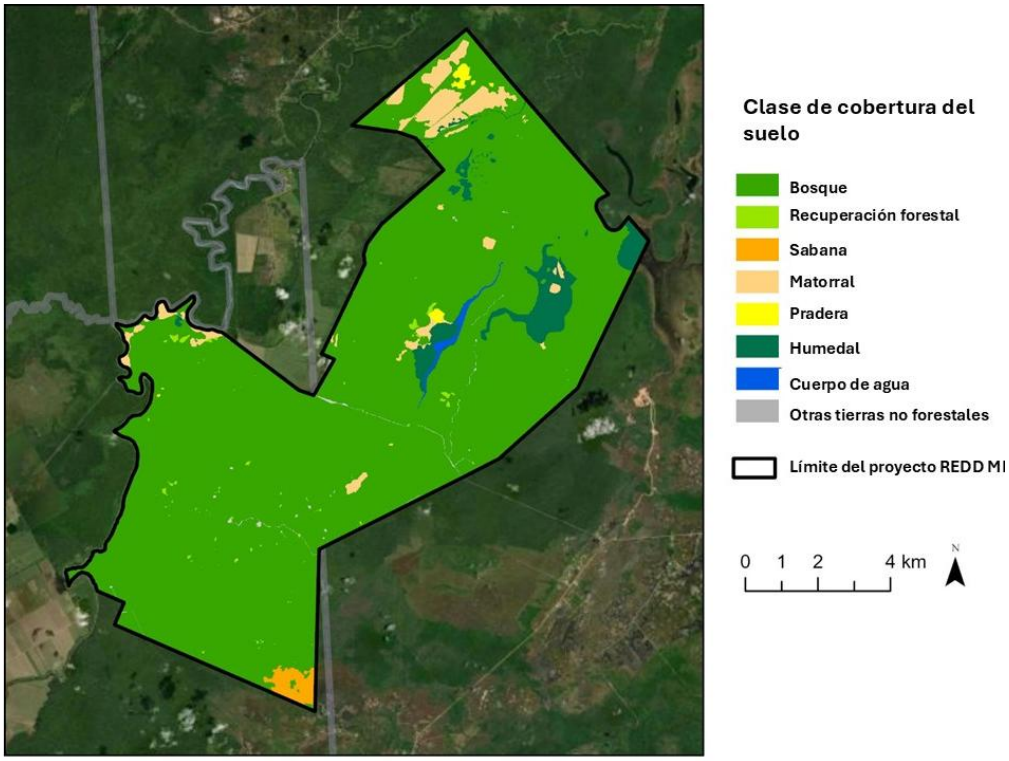


Figura 4. Mapa de referencia de la cobertura forestal y el uso del suelo

Desde el punto de vista hidrológico, el área del proyecto está sujeta a frecuentes inundaciones durante la estación húmeda y a períodos de fuertes lluvias asociados con tormentas tropicales y huracanes periódicos. Dentro del área del proyecto, la característica hidrológica más importante es la laguna Cox, un humedal emergente/laguna de aguas abiertas de aproximadamente 550 ha situada en la parte noreste de la propiedad. La laguna Cox tiene muchos arroyos pequeños e intermitentes, cursos de agua y humedales en toda la propiedad que desembocan en la laguna. El río Belice forma la frontera en la parte suroeste del área del proyecto.

El área del proyecto limita al este con sabanas de pino caribeño en su mayor parte sin desarrollar y al oeste con bosques tropicales estacionales de hoja perenne de hoja ancha de tierras bajas, más allá del río Belice (Meerman & Sabido, 2001). Inmediatamente al oeste del área del proyecto hay una plantación grande de caña de azúcar. Aproximadamente a 1.5 km al suroeste del área del proyecto hay una gran extensión de campos agrícolas en los que se cultivan diversos productos, entre ellos caña de azúcar y maíz.

Debido a la frecuencia de huracanes y tormentas tropicales, los ecosistemas forestales de Belice, incluida el área del proyecto, se han adaptado a las perturbaciones periódicas. El proyecto supervisará los impactos de los huracanes y las tormentas tropicales en el área del proyecto y sus reservas de carbono. Además, los posibles impactos de los huracanes y las tormentas tropicales en las reservas de carbono forestal del proyecto se tienen en cuenta en la evaluación de riesgos de no permanencia, y se aplican las contribuciones de amortiguación adecuadas.

5.4 Parámetros sociales

No hay asentamientos humanos dentro del área del proyecto, ni los había antes del inicio del mismo. Se identificaron doce comunidades objetivo de MFC dentro de la zona del proyecto como áreas prioritarias para las actividades comunitarias del proyecto: Cotton Tree, Franks Eddy, Mahogany Heights, La Democracia, Gracie Rock, Hattieville, Scotland Halfmoon, Bermudian Landing, Double Head Cabbage, Willows Bank, St. Paul's Bank y Rancho Dolores. Las 12 comunidades objetivo de la zona del proyecto REDD están gobernadas por consejos municipales.

En las 12 comunidades de la zona del proyecto, la población total es de 7,621 habitantes, con una distribución equilibrada por sexos, ya que el 50.3 % son hombres y el 49.7% mujeres. Hay un total de 4319 hogares.

La etnia criolla es la dominante en las 10 comunidades objetivo del MFC situadas en el distrito de Belice. Entre ellas se encuentran las comunidades del valle del río Belice de Bermudian Landing, Double Head Cabbage, Willows Bank, St. Paul's Bank, Scotland Half Moon y Rancho Dolores, donde los criollos constituyen el 94% de la población, así como cuatro comunidades situadas a lo largo de la autopista occidental. Los mestizos/hispanos/latinos son la etnia dominante en las dos comunidades objetivo del distrito de Cayo: Franks Eddy y Cotton Tree. El censo de 2022 registró un aumento significativo de la población tanto en Franks Eddy como en Cotton Tree desde 2010, con incrementos del 40% y el 24%, respectivamente. Este crecimiento se atribuye principalmente a la afluencia constante de migrantes centroamericanos.

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) de 2023 (Statistical Institute of Belize, 2024) indica que el 26.4 % de la población del país se encuentra en situación de pobreza multidimensional. Cabe destacar que la incidencia de la pobreza era mayor en los hogares encabezados por hombres (29.6%) que en los hogares encabezados por mujeres (19.7%). La tasa del IPM es significativamente más alta en las zonas rurales (39.9 %) que en las urbanas (8.3 %). Diez de las comunidades objetivo del MFC se encuentran en el distrito de Belice, que tiene la tasa de IPM más baja (8.6%), mientras que las otras dos están situadas en el distrito de Cayo, que tiene la segunda tasa de IPM más baja (23.3%).

En abril de 2024, la tasa de desempleo se situaba en un bajo 3%, con 165,808 personas en la población activa, lo que se traduce en una tasa de participación en la población activa del 57,4%. Dos de las comunidades destinatarias del proyecto se encuentran en el distrito de Cayo, que tenía la tasa de desempleo más alta (3.7%). Diez comunidades destinatarias se encuentran en el distrito de Belice, que tenía la segunda tasa de desempleo más alta (3,5 %). Los ingresos medios anuales de las personas empleadas se situaban en 8562 dólares estadounidenses (17,124 dólares beliceños).

En las 12 comunidades de la zona del proyecto, la mayoría de los jefes de familia trabajan en una profesión o están empleados en el sector privado o público. Pocos jefes de familia dependen directamente de los recursos naturales como fuente principal de ingresos (agricultura, ganadería o caza y pesca).

5.5 Salvaguardas y compromiso social

Identificación de los actores clave

Como parte de un esfuerzo más amplio para orientar las intervenciones de conservación en todo el Corredor Forestal Maya, WCS y UB-ERI llevaron a cabo un estudio de viabilidad, que se completó en 2021, con el fin de recopilar información que sirviera de guía para las acciones viables tanto de las comunidades como de los gestores para garantizar la persistencia y la integridad ecológica del MFC a largo plazo.

En este estudio de viabilidad, se realizó inicialmente un ejercicio de evaluación para identificar las comunidades con mayor impacto en el corredor. El ejercicio identificó 13 comunidades prioritarias: Camalote, Cotton Tree, Franks Eddy, Mahogany Heights, La Democracia, Gracie Rock, Hattieville, Scotland Halfmoon, Bermudian Landing, Double Head Cabbage, Willows Bank, St, Paul's Bank y Rancho Dolores. Dado que el área del proyecto REDD solo constituye una parte del MFC, el equipo de WCS realizó un análisis más detallado para determinar cuáles de estas 13 comunidades no tenían impacto en el área del proyecto. Basándose en este análisis, WCS eliminó Camalote porque los terrenos de caza de los miembros de su comunidad se encuentran únicamente en la sección sur del paisaje del MFC y, por lo tanto, no incluyen el área del proyecto REDD.

La información adicional obtenida de las consultas y los grupos de discusión realizados como parte de la Iniciativa de Adaptación Climática y Áreas Protegidas (CAPA) respaldó la identificación de subgrupos comunitarios, grupos vulnerables y actores clave relevantes para el proyecto REDD de la MFC. Los datos de cada comunidad se obtuvieron del Censo de 2022, que proporcionó información sobre la educación, los bienes y las características de los hogares, la propiedad de viviendas y el equilibrio de género relevante para los jefes de familia.

Por último, la lista de actores clave se completó mediante consultas con los líderes comunitarios de las 12 comunidades. Las consultas con los líderes comunitarios permitieron validar la información del censo y de la encuesta de hogares de 2021, así como identificar subgrupos específicos u organizaciones comunitarias y vulnerabilidades específicas de cada comunidad.

Los intereses de la comunidad y los grupos comunitarios variaban en función de su proximidad al MFC y de su dependencia de los bosques y otros recursos naturales para su sustento. Otros grupos de actores clave identificados procedían del mundo académico, organizaciones no gubernamentales, organizaciones comunitarias, el sector privado y ministerios y departamentos gubernamentales. Dado que el área del proyecto de REDD MFC es de propiedad privada, estos actores clave no tienen derechos sobre ella; sin embargo, son fundamentales para la gestión, la planificación, las políticas y la legislación relacionadas con la MFC, así como para los esfuerzos nacionales de conservación. Por consiguiente, estos actores clave son importantes para el éxito del proyecto.

Las medidas de monitoreo incluirán el monitoreo de la participación de los actores clave, así como la identificación de nuevos actores clave y grupos de actores clave relevantes para el proyecto, con el fin de garantizar la participación efectiva de todos los grupos, incluidos los grupos infrarrepresentados.

La Tabla 5 muestra las comunidades, los grupos comunitarios y otros actores clave identificados mediante el proceso de identificación de actores clave.

Tabla 5. Comunidades, grupos comunitarios y otros actores clave identificados

Comunidades	Organizaciones comunitarias	Grupos/organismos/centros académicos de gestión de áreas protegidas	Organizaciones gubernamentales
1. Bermudian Landing 2. Double Head Cabbage 3. Scotland Halfmoon 4. Willow's Bank 5. St. Paul's Bank 6. Rancho Dolores 7. Hattieville 8. Mahogany Heights 9. La Democracia 10. Gracie Rock 11. Franks Eddy 12. Cotton Tree	1. Community Baboon Sanctuary Women's Conservation Group (CBSWCG) 2. Rancho Dolores Environmental Development Company Limited	1. Maya Forest Corridor Trust (MFCT) 2. The Belize Zoo and Tropical Education Center (TBZTEC) 3. Monkey Bay Wildlife Sanctuary 4. Labouring Creek Jaguar Corridor Wildlife Sanctuary 5. Spanish Creek Wildlife Sanctuary 6. Association of Protected Areas Management Organizations (APAMO) 7. Foundation for Wildlife Conservation (FWC) 8. University of Belize - Environmental Research Institute (UB-ERI)	1. Ministerio de Desarrollo Sostenible, Cambio Climático y Gestión del Riesgo de Desastres (antes de marzo de 2024, denominado Ministerio de Desarrollo Sostenible, Cambio Climático y Gestión de Residuos Sólidos) 2. Ministerio de Agricultura 1. Gobierno de Belice

Riesgos del proyecto y ausencia de daños netos

A continuación, se presenta un resumen de los diferentes riesgos derivados de las actividades del proyecto durante su vigencia, así como las medidas de mitigación o prevención correspondientes que se han adoptado para afrontar dichos riesgos. La lista completa de todos los riesgos potenciales evaluados se puede consultar en el PD entero.

Riesgos para la participación de los actores clave

- Apoyo de las comunidades y los actores clave: Existe el riesgo de que el proyecto no consiga o mantenga el nivel necesario de compromiso y apoyo de las comunidades destinatarias y los actores clave; por ejemplo, si se percibe que el proyecto está "bloqueando" recursos que, de otro modo, se utilizarían para el desarrollo económico, o que los beneficios para las comunidades no se distribuyen de manera equitativa.
- Participación limitada de Franks Eddy y Cotton Tree debido a la barrera del idioma.

Condiciones de trabajo

- Accidentes de tráfico
- Incendios
- Ataques por parte de personas que invaden el área del proyecto REDD MFC.
- Ataques de animales salvajes

Costos, riesgos y beneficios para la comunidad

WCS inició en 2020 el proceso de identificar y abordar los costos, riesgos y beneficios para las comunidades a través de las actividades descritas en la fase 1, y se involucró en iniciativas de desarrollo de proyectos más específicas mediante el Plan de Participación de los Actores Clave 2024-2030. Este plan está diseñado para mejorar la participación de los actores clave y facilitar la comunicación continua entre el proyecto y las comunidades destinatarias. Este plan incluye estrategias de colaboración activa, intercambio de información y empoderamiento, lo que garantiza que las comunidades estén bien informadas sobre los posibles impactos de las actividades del proyecto.

Específicamente, el trabajo de participación comunitaria realizado en 2022 se centró en los objetivos de sostenibilidad comunitaria para el MFC, involucrando a los miembros de la comunidad de manera participativa para identificar y documentar los costos, riesgos y beneficios para la comunidad. Además, el Plan de Cumplimiento del MFC, que se desarrolló mediante un proceso de consulta con los actores clave, identificó los costos, beneficios y riesgos para las comunidades. En 2024, las presentaciones a las comunidades sobre el informe de monitoreo incluyeron información sobre el impacto en la comunidad, y las presentaciones sobre el borrador del PD y el borrador del MR a las comunidades en 2025 abordaron específicamente los costos, beneficios y riesgos para la comunidad.

La Tabla 6 resume los principales costos, riesgos y beneficios para las comunidades y otros actores clave.

Tabla 6. Costos, riesgos, y beneficios para las comunidades y otros actores clave

COSTOS	RIESGOS	BENEFICIOS
• Inversión de tiempo por parte de los líderes y miembros de la comunidad al participar en las actividades del proyecto.	• Los huracanes y las tormentas tropicales amenazan los beneficios climáticos al causar daños forestales, defoliación y	• Menor vulnerabilidad ante los incendios forestales en las 12 comunidades beneficiarias, mediante capacitación en

COSTOS	RIESGOS	BENEFICIOS
• Menores oportunidades futuras para la compra de tierras o la expansión agrícola dentro de los límites del área del proyecto. • Ajustes necesarios para los miembros de la comunidad que anteriormente practicaban la extracción insustentable de recursos (caza ilegal, tala o extracción de madera) dentro del área del proyecto. • Costo del tiempo del personal, los recursos técnicos y la coordinación para las organizaciones de los actores clave. • Costos relacionados con las actividades de aplicación de la ley, el monitoreo, la infraestructura de manejo de incendios y el fortalecimiento de la capacidad comunitaria, cubiertos por los socios de MFC. • Las comunidades renuncian a ingresos a corto plazo derivados de la conversión forestal o los usos extractivos a favor de resultados de conservación a largo plazo.	mortalidad de árboles (identificados como el mayor riesgo natural) • Los incendios forestales provocados por quemas agrícolas, la caza y actividades de infraestructura se propagan a comunidades cercanas y áreas protegidas. • Aumento de los conflictos entre personas y vida silvestre a corto plazo, a medida que la fauna silvestre se adapta a los cambios en el uso del suelo en los bordes de los bosques. • El apoyo insuficiente de las comunidades y los actores clave podría socavar la eficacia del proyecto y el cumplimiento voluntario. • El incumplimiento por parte de “no residentes” o personas ajenas a la comunidad, identificados como los principales responsables de la extracción ilegal e insustentable de recursos. • La continuidad limitada de las actividades, las restricciones de financiamiento y la escasa capacidad de aplicación de la ley amenazan los resultados sostenidos. • La caza furtiva de flora y fauna representa un riesgo para los beneficios de la biodiversidad, particularmente para la tortuga de río, el jaguar, el pecarí, el	manejo de incendios, brigadas comunitarias de bomberos y mejores medidas de contención. • Mayor seguridad económica a través de la diversificación de los medios de vida, incluyendo la agricultura climáticamente inteligente y la producción de aceite de coco, aceite de cohune y miel. • Oportunidades de empleo directo. • Fortalecimiento de la capacidad mediante capacitación en seguridad contra incendios, legislación ambiental, vigilancia y patrullaje, uso de la herramienta SMART y certificación como agentes especiales. • Protección de la integridad de las cuencas hidrográficas de los sistemas fluviales de Belice y Sibún, salvaguardando el suministro de agua, la mitigación de inundaciones y los servicios ecosistémicos para las comunidades y las industrias. • Mayor conocimiento de la comunidad sobre la conservación de la MFC y la adaptación al cambio climático. • Mejor cohesión comunitaria y capacidad organizativa para acciones proactivas de conservación y resiliencia climática.

COSTOS	RIESGOS	BENEFICIOS
	danto y otras especies amenazadas. • Percepción de desigualdad si algunas comunidades reciben menos atención o beneficios que otras. • Riesgo de que las inquietudes de la comunidad queden sin abordar si el Mecanismo para la Reparación de Agravios (MRA) no se comunica de manera efectiva ni es accesible.	• Reducción del riesgo de que las tierras comunitarias sean adquiridas por grandes intereses agrícolas comerciales, preservando el carácter rural y los servicios ecosistémicos de la zona. • Mayor apoyo a las organizaciones de actores clave, incluida la alineación con los compromisos nacionales de desarrollo con bajas emisiones, protección de la biodiversidad y desarrollo sostenible. • Beneficios para los sectores más amplios de la agricultura y el ecoturismo mediante el mantenimiento de los servicios ecosistémicos y la salud de las cuencas hidrográficas en todo el Corredor Forestal Maya. • Establecimiento de un mecanismo para la reparación de agravios accesible que permita a las comunidades y a los actores clave reportar y resolver sus inquietudes de manera transparente.

Resumen de la participación de los actores clave hasta la fecha

Las actividades de participación de los actores clave relacionados con el proyecto, incluidas las reuniones informativas con las comunidades, pueden clasificarse en dos (2) fases distintas: la Fase 1 (2020-2023) y la Fase 2 (2024-2025).

La Fase 1 se centró en la sensibilización de la comunidad sobre el MFC y en la recopilación de datos para fundamentar el desarrollo de intervenciones en el MFC y, en última instancia, la descripción del proyecto. Estas actividades fueron dirigidas por miembros del MFCT.

La Fase 2 consistió en la participación de los actores clave específicamente para la elaboración de la descripción del proyecto, guiada por un Plan de Participación de los Actores Clave. Las actividades incluyeron la participación de líderes comunitarios, la recopilación de datos y una participación comunitaria sostenida, orientada a garantizar que la comunidad y los actores clave comprendieran y se involucraran en las actividades de desarrollo del proyecto. Estas actividades fueron dirigidas por WCS.

Fase 1

En 2020, el equipo de UB-ERI/WCS se reunió con 15 presidentes de las 21 comunidades del MFC para llevar a cabo un ejercicio de evaluación con el fin de definir las comunidades del MFC de zona de amortiguamiento prioritarias e involucrar a los líderes comunitarios en la planificación de la Encuesta de Hogares del MFC. En 2020, se llevó a cabo la Encuesta de Hogares del MFC en 13 comunidades de zona de amortiguamiento, con base en el ejercicio de priorización realizado con los líderes comunitarios. Participaron 421 hogares en la encuesta. Los resultados de la Encuesta de Hogares se presentaron a las comunidades en 2021. La presentación sirvió para crear conciencia, brindar información sobre el MFC, compartir los resultados de la Encuesta de Hogares y solicitar comentarios de la comunidad. De acuerdo con el protocolo de la Junta de Revisión Institucional de WCS para la Investigación con Sujetos Humanos, a todos los participantes de la encuesta de hogares se les proporcionó la información de contacto de WCS para que plantearan cualquier pregunta o inquietud sobre el proyecto y para que dieran su opinión[5]. También se obtuvo un permiso de investigación del gobierno de Belice.

En 2021, los actores clave del MFC, entre los que se incluyen representantes de las comunidades del Corredor Forestal Maya, fincas vecinas, empresas agrícolas y turísticas, así como el Departamento Forestal, el Departamento de Pesca, el Departamento de Tierras y la Oficina Nacional de Biodiversidad, participaron en un proceso para actualizar el Plan de Acción de Conservación del MFC. Se llevaron a cabo tres talleres en línea. Debido a las restricciones por la COVID-19, no fue posible realizar reuniones presenciales.

En 2022, UBI-ERI se dedicó a la sensibilización y la difusión de información sobre la importancia local y regional del MFC. Esto incluyó sesiones para identificar, discutir y priorizar las amenazas e impactos ambientales con las comunidades. Además, en 2022 se llevaron a cabo 18 actividades de divulgación comunitaria. Esto incluyó 5 presentaciones en escuelas, 11 actividades de divulgación comunitaria y 2 actividades de capacitación. Las actividades de divulgación comunitaria tuvieron como objetivo crear conciencia sobre la conservación, la protección de la vida silvestre y la gestión ambiental.

En 2023, se realizaron 26 actividades para brindar información, involucrar y sensibilizar a las comunidades y a los actores clave a través de presentaciones en escuelas, actividades de divulgación comunitaria y participación en redes sociales.

Fase 2

[5] WCS IRB #2020-38

En 2024, se han organizado reuniones informativas con las comunidades y los actores clave locales, principalmente a través de los líderes comunitarios de cada comunidad y el CBSWCG, como punto focal para las comunidades clave. En junio de 2024 se llevaron a cabo reuniones informativas con los principales líderes de las 12 comunidades para proporcionar información básica sobre el proyecto, presentar el plan de monitoreo comunitario y el plan de encuesta de hogares, y solicitar el apoyo de la comunidad para identificar a los actores clave y los grupos de actores clave. Los líderes comunitarios proporcionaron información valiosa sobre los actores clave y los grupos de actores clave, ayudaron a trazar un mapa de las comunidades y también proporcionaron información sobre la dinámica de la comunidad y cómo abordar la implementación de la encuesta de hogares en cada comunidad.

Se distribuyeron avisos comunitarios en inglés y español a través de los líderes comunitarios, informando a los miembros de la comunidad sobre la encuesta de hogares, con el fin de garantizar la máxima participación de la comunidad. Las 12 comunidades participaron en la encuesta socioeconómica y en el evento de monitoreo comunitario, lo que proporcionó información valiosa para establecer las condiciones iniciales del proyecto e identificar las intervenciones clave que se implementarán en las comunidades basándose en los conocimientos, actitudes y prácticas actuales con respecto al uso de los recursos forestales, los medios de vida y otros indicadores clave del proyecto. Los resultados de estos estudios también sirvieron de base para la Teoría del Cambio y el plan de implementación del proyecto.

Los resultados de la encuesta socioeconómica y del informe de monitoreo comunitario, junto con la evaluación del impacto social, incluida la Teoría del Cambio y las actividades del proyecto, se presentaron a la comunidad para recabar sus comentarios y aportaciones.

También se llevaron a cabo consultas con representantes de organizaciones interesadas dentro del MFC. Se realizaron al menos seis entrevistas en profundidad con el personal de WCS y miembros del MFCT para obtener información sobre las actividades que se están implementando y planificando dentro del MFC, los riesgos y beneficios del proyecto para las comunidades y otra información relevante para el proyecto. Los detalles de estas consultas se describen con mayor detalle en el resumen del informe de monitoreo.

En 2025, se presentaron el borrador del PD y el informe de seguimiento a las comunidades para recabar sus comentarios. Se realizaron llamadas telefónicas a los 12 líderes comunitarios para acordar una fecha adecuada para las reuniones. A continuación, se enviaron cartas de invitación formales en inglés y español, que se difundieron a través de WhatsApp y en persona. Se alentó a los líderes a extender la invitación a los miembros de los consejos de aldea o a cualquier otro líder comunitario que, en su opinión, pudiera contribuir al proceso.

Se logró involucrar a los 12 líderes comunitarios. Se llevaron a cabo cinco reuniones presenciales con 27 líderes comunitarios o sus representantes de 10 comunidades, y se mantuvieron conversaciones telefónicas con dos líderes comunitarios que no pudieron asistir en persona. A partir de la reunión, se creó una base de datos de líderes comunitarios para orientar futuras actividades de participación. En la reunión se presentó información de fondo sobre el Proyecto REDD de MFC, se discutió el cronograma del proyecto, se ofreció una visión general del PD y del Informe de Monitoreo, se abordó la

participación de los actores clave específica de cada comunidad y se brindó información sobre el proceso de verificación y validación. También se discutieron las próximas actividades de participación comunitaria, buscando el apoyo de los líderes comunitarios para estas reuniones. Los líderes comunitarios se mostraron receptivos a la información y brindaron comentarios en general positivos sobre la información recibida.

Tras la participación de los líderes comunitarios, se llevaron a cabo siete (7) sesiones comunitarias dirigidas a miembros de 12 comunidades. La movilización comunitaria comenzó inmediatamente después de la participación de los líderes comunitarios. Se distribuyeron copias impresas de las invitaciones en inglés y español a los miembros de la comunidad a través de los alumnos de primaria, quienes se las llevaron a casa al finalizar la jornada escolar. En varias comunidades, los directores de las escuelas se ofrecieron a difundir las cartas de invitación a través del chat de WhatsApp de la escuela. Se compartieron copias electrónicas de las cartas con los líderes comunitarios, quienes las difundieron a través de grupos de WhatsApp en sus comunidades. Un movilizador también apoyó la difusión de las invitaciones para las comunidades de CBS y realizó llamadas de seguimiento a los invitados. Un total de 90 miembros de la comunidad participaron en las 7 sesiones.

Las sesiones de participación comunitaria se basaron en materiales de comunicación elaborados antes de las sesiones. Estos incluyeron presentaciones en PowerPoint, en inglés y español, sobre la descripción del proyecto; presentaciones en PowerPoint, en inglés y español, sobre el informe de seguimiento; y folletos con información sobre el acceso a los documentos del proyecto durante el período de comentarios de 30 días, en inglés y español. Tras las presentaciones, todos los asistentes recibieron un resumen del PD y del informe de seguimiento. Se entregó una versión completa del PD y de los informes de seguimiento a los líderes de cada comunidad.

La información sobre el PD, el informe de monitoreo y el acceso a los documentos del proyecto, así como el plazo de 30 días para presentar comentarios, también se difundió entre los principales actores clave de las ONG y el gobierno. Se llevó a cabo una presentación presencial con la Asociación de Manejo de Áreas Protegidas y una presentación en línea con el director del Santuario de Vida Silvestre de Monkey Bay.

El director del Rancho Dolores Environmental and Development Group, quien coadministra el Spanish Creek Wildlife Sanctuary, estuvo presente en la reunión comunitaria celebrada en Rancho Dolores. Además, se informó a la junta directiva de la MFCT sobre el avance de las actividades de participación de los actores clave y se ofrecieron algunas sugerencias sobre cómo abordar algunos de los desafíos encontrados. Por último, se envió una carta formal, por correo electrónico, a los responsables de los principales departamentos gubernamentales, entre ellos la Oficina Nacional de Cambio Climático, la Oficina Nacional de Biodiversidad, el Departamento Forestal y el Departamento de Medio Ambiente, con el fin de compartir el documento final del proyecto y el informe de seguimiento, informarles sobre el plazo de 30 días para presentar comentarios e invitarlos a opinar sobre los documentos.

Acceso de los actores clave a los documentos del proyecto

La documentación completa del proyecto se pondrá a disposición de todas las comunidades y actores clave a través de diversos canales. Las reuniones comunitarias con líderes y grupos comunitarios clave han sido el canal preferido para compartir información sobre el proyecto con las comunidades. Además de los canales interpersonales utilizados, el Plan de Participación de los Actores Clave del proyecto describe una variedad de canales que se utilizarán durante las distintas fases del proyecto para garantizar el acceso a los documentos del mismo.

Los documentos del proyecto y los informes de monitoreo se publicarán en el sitio web de WCS y también estarán disponibles en la página del proyecto en el Registro de Verra, de acuerdo con las normas del VCS. También se proporcionarán enlaces a través de la página activa de Facebook de WCS y otras redes sociales. Se utilizará WhatsApp para proporcionar actualizaciones sobre los informes y documentos disponibles, incluyendo enlaces a los mismos. La base de datos de actores clave, desarrollada durante las consultas en curso con las comunidades para el desarrollo del proyecto, se utilizará para comunicarse con las comunidades a través de WhatsApp. Los documentos también se compartirán por correo electrónico con los actores clave del gobierno y la sociedad civil que utilicen el correo electrónico como principal forma de comunicación e intercambio de información. Para las comunidades y los actores clave con acceso limitado a Internet, se pondrán a disposición copias impresas de la documentación a través de canales clave, tales como los presidentes de las aldeas y otros líderes comunitarios, el Community Baboon Sanctuary, las bibliotecas de las escuelas secundarias en el valle del río Belice y otros santuarios de la zona.

Información para los actores clave sobre el proceso de validación y verificación

Se informará a los miembros de la comunidad sobre el proceso de validación mediante los pasos descritos en el Plan de Participación de los Actores Clave. Se celebrarán reuniones con los líderes comunitarios de las 12 comunidades para proporcionarles información sobre el proceso de validación y verificación. Tras las reuniones con los líderes comunitarios, se elaborará información de fácil lectura, tanto en inglés como en español, sobre el proceso de validación y verificación, que se difundirá ampliamente entre los miembros de las 12 comunidades destinatarias.

Información sobre la visita al sitio y oportunidades para comunicarse con el auditor

Se informará a las comunidades y otros actores clave de la visita del auditor al lugar a través de los canales de comunicación establecidos y continuos con los líderes comunitarios y los actores clave dentro del MFC. Se informará a los líderes comunitarios con antelación y el personal de WCS coordinará con ellos para garantizar una comunicación oportuna con los miembros de la comunidad. El personal de WCS también utilizará los grupos de WhatsApp establecidos para garantizar la difusión generalizada del aviso a los miembros de la comunidad. Se informará a los actores clave, como las ONG y las entidades gubernamentales, por correo electrónico, seguido de llamadas telefónicas para confirmar la recepción de la información. WCS colaborará con los líderes comunitarios para organizar lugares adecuados y otros aspectos logísticos, incluidos los servicios de transporte y traducción, cuando sea pertinente.

Consulta continua y gestión adaptativa

Se mantendrá la comunicación y la consulta continuas entre las comunidades y otros actores clave mediante la aplicación del plan de participación de los actores clave, en el que se describen los momentos estratégicos para la participación, quiénes deben participar, los mensajes clave que deben comunicarse, las aportaciones de la comunidad y los actores clave necesarios para cada participación y cómo se utilizarán dichas aportaciones. El equipo de la WCS será el encargado de liderar la comunicación con las comunidades y los actores clave. Los resultados de la implementación del plan de monitoreo, junto con las aportaciones de la comunidad y los actores clave, proporcionarán información para la actualización continua del plan de trabajo.

Participación de los actores clave en la toma de decisiones y la implementación

El proceso empleado para involucrar a los actores clave ha aumentado su participación y les ha proporcionado la información adecuada para permitir la toma de decisiones y la participación en la implementación del proyecto.

Utilizar los canales de comunicación establecidos en cada comunidad e involucrar a los líderes comunitarios, asegurándose de que todos ellos reciban la información y cuenten con apoyo para movilizar a los miembros de la comunidad, es una estrategia que permite una participación comunitaria eficaz. En las comunidades de habla hispana, la participación de los trabajadores sanitarios comunitarios también resultó eficaz para garantizar la participación de la comunidad y la comprensión de la información.

La provisión de transporte para los miembros de la comunidad dentro del valle del río Belice también es clave para garantizar una participación efectiva, ya que el acceso al transporte público es limitado. Para todas las comunidades, garantizar que las reuniones se planifiquen durante la noche y los fines de semana también es una consideración importante para asegurar la participación de la comunidad. También se fomenta la participación de las mujeres y los jóvenes, y todos los esfuerzos de movilización hacen hincapié en el equilibrio de género. Cabe destacar que, dentro de las comunidades del valle del río Belice, más mujeres que hombres participaron en las sesiones informativas.

Garantía contra la discriminación

El diseño del proyecto se basa en las políticas contra la discriminación de WCS, así como en sus políticas de diversidad e inclusión, que establecen que WCS valora la diversidad y prohíbe la discriminación por motivos de raza, origen nacional, color, sexo, orientación sexual, edad, discapacidad, condición de veterano y otras clasificaciones protegidas. La comunidad de WCS se compromete a garantizar que nadie, incluidos nuestros valiosos empleados, proveedores diversos, solicitantes de empleo interesados e invitados a nuestras instalaciones, sea excluido o discriminado en los programas y actividades de WCS.

WCS se asegurará de que el personal y los actores clave del proyecto estén continuamente sensibilizados y formados en el cumplimiento de sus políticas contra la discriminación, y de que existan

y se den a conocer canales para denunciar cualquier infracción. WCS también promueve una política de tolerancia cero con el acoso sexual.

Mecanismo para la Reparación de Agravios (MRA)

Se requiere un mecanismo para la reparación de agravios (MRA) que funcione para todos los programas de WCS y patrocinados por WCS. Como socio ejecutor, el proyecto se adherirá al MRA global de WCS, que ya está establecido (https://grievance.wcs.org/es-es). El MRA se ha modificado para este proyecto, teniendo en cuenta la accesibilidad y los métodos de resolución de conflictos culturalmente apropiados para las 12 comunidades involucradas.

Los objetivos del MRA son:

- Proporcionar un mecanismo para que las personas o comunidades afectadas, y otras personas con conocimiento de las circunstancias, puedan presentar reclamaciones de buena fe sobre los impactos o los impactos percibidos de los proyectos o actividades emprendidos o patrocinados por la WCS; y
- Proporcionar una estructura que garantice que las quejas relacionadas con los derechos humanos y la protección se tramiten, se resuelvan y se documenten de manera justa y oportuna.

El MRA estará a disposición de cualquier actor clave afectado por el proyecto, como (i) donantes; (ii) organizaciones asociadas; (iii) miembros individuales o representantes de una comunidad, y (iv) terceros con conocimiento de las circunstancias. La persona o entidad que presenta la queja se denomina «demandante».

El MRA tendrá tres componentes: Aviso público y presentación de una queja, Gestión interna de la queja y Resolución de la queja.

La Figura 5 de flujo describe el proceso de presentación y gestión de todas las reclamaciones.



Figura 5. Diagrama de flujo del MRA del proyecto MFC REDD

Accesibilidad del Mecanismo para la Reparación de Agravios

La información sobre el MRA se difundirá a todos los actores clave, incluidas las comunidades destinatarias, durante la ejecución del proyecto. En la información difundida se incluirán los nombres y números de teléfono de las personas de contacto, las direcciones postales, las direcciones de correo electrónico y la información del sitio web para acceder al formulario en línea.

La información se compartirá a través de grupos de WhatsApp creados para la participación de los actores clave. También se colocarán carteles en lugares estratégicos de las comunidades del proyecto, con detalles sobre el mecanismo y cómo acceder a él. Las comunidades también recibirán información sobre el mecanismo durante las reuniones y actividades comunitarias, como recordatorio constante de la disponibilidad del mismo. La información se compartirá en inglés y español.

Se designará a una persona encargada de atender los agravios, que recibirá, recopilará o coordinará la recopilación de las quejas de todos los puntos de presentación. Esta persona informará trimestralmente sobre los siguientes indicadores:

a) Número de casos de conflicto y quejas notificados al mecanismo para la reparación de agravios del proyecto.

b) Porcentaje de casos de conflicto y quejas notificados al mecanismo para la reparación de agravios del proyecto que se han resuelto.

Además, la persona encargada de atender los agravios elaborará un informe anual sobre reclamaciones que incluirá datos sobre el número de reclamaciones recibidas, el cumplimiento de los plazos para el reconocimiento y la resolución de las reclamaciones, las cuestiones planteadas en las reclamaciones y las tendencias a lo largo del tiempo, las medidas correctivas, las reparaciones proporcionadas y las recomendaciones para prevenir o limitar futuras recurrencias. Se eliminarán todos los datos de identificación personal, así como cualquier material adicional del caso que pudiera permitir inadvertidamente la identificación de las personas involucradas. Este informe anual estará a disposición del público.

6 CLIMA

6.1 Beneficios climáticos

Los beneficios climáticos del proyecto son las reducciones de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) resultantes de las actividades del proyecto, concretamente la conservación de los bosques en el área del proyecto que, de otro modo, habría sido talada para la producción agrícola. Los bosques son importantes sumideros de carbono y, cuando se talan, el carbono almacenado en ellos se libera en forma de dióxido de carbono, un tipo de GEI. La práctica habitual en Belice de quemar los árboles caídos y otros residuos forestales después de la tala también provoca emisiones de metano y óxido nitroso, otros dos GEI.

La cuantificación de estos beneficios climáticos es la base para el número de unidades de carbono verificadas (VCU) que puede generar el proyecto. Como se ha mencionado anteriormente, cada VCU representa la reducción de una tonelada de dióxido de carbono equivalente (t CO_2 e). La emisión de estas VCU permitirá al MFCT generar ingresos por la venta de estas VCU para ayudar a cubrir los costos del proyecto.

Con el fin de cuantificar las emisiones de GEI evitadas que se espera que produzca el proyecto, a principios de 2023 se realizaron mediciones sobre el terreno dentro del área del proyecto para estimar las reservas de carbono en los árboles, las palmas, la madera muerta y el suelo. El equipo del proyecto también examinó las tasas de deforestación de las propiedades cercanas que habían sido recientemente despejadas para la producción agrícola diez años antes del inicio del proyecto, con el fin de estimar cuánta deforestación anual se habría producido en el área del proyecto REDD MFC sin el proyecto. También se cuantifican las emisiones evitadas por la quema de residuos forestales (árboles caídos, etc.) que se habrían producido sin el proyecto como parte del proceso de desbroce del bosque y preparación de la tierra para la producción agrícola.

Para garantizar que las VCU generadas por el proyecto sean conservadoras (es decir, que no sobreestimen la cantidad total de reducciones de GEI que el proyecto produce realmente), de conformidad con los requisitos del VCS, se realizaron deducciones del total de VCU para tener en cuenta los posibles riesgos de fuga por desplazamiento de actividades, los riesgos de no permanencia y la incertidumbre asociada a los cálculos de reducción de emisiones de GEI. En el caso de este proyecto, la fuga por desplazamiento de la actividad es el riesgo de que la producción agrícola que se habría llevado a cabo en el área del proyecto se haya desplazado a otra zona forestal de Belice. El riesgo de no permanencia es el riesgo de que el carbono almacenado en el área del proyecto se libere de nuevo a la atmósfera por diversas razones. En el caso del proyecto REDD MFC, el principal riesgo de no permanencia es el daño potencial a los bosques causado por huracanes, tormentas tropicales e incendios forestales. Las reducciones de emisiones que el proyecto debe deducir para tener en cuenta los riesgos de no permanencia se depositan en una cuenta de reserva común que gestiona Verra (la organización encargada del VCS).

La Tabla 7 muestra las VCU que se espera que genere el proyecto al año tras deducir los riesgos de fuga y la asignación del fondo común de reserva de no permanencia.

Tabla 7. VCU que se espera que genere el proyecto al año

Periodo de tiempo en el que se genera la VCU	Emisiones de referencia estimadas (tCO2e)	Emisiones estimadas del proyecto (tCO2e)	Emisiones por fugas estimadas (tCO2e)	Asignación estimada del fondo de reserva (tCO2e)	VCU de reducción estimadas (tCO2e)
Del 1 de enero de 2022 al 31 de diciembre de 2022	105,418	0	-12,650	62,633	62,633

Periodo de tiempo en el que se genera la VCU	Emisiones de referencia estimadas (tCO2e)	Emisiones estimadas del proyecto (tCO2e)	Emisiones por fugas estimadas (tCO2e)	Asignación estimada del fondo de reserva (tCO2e)	VCU de reducción estimadas (tCO2e)
Del 1 de enero de 2023 al 31 de diciembre de 2023	114,200	0	-13,704	67,851	67,851
Del 1 de enero de 2024 al 31 de diciembre de 2024	122,982	0	-14,758	73,068	73,068
Del 1 de enero de 2025 al 31 de diciembre de 2025	131,764	0	-15,812	78,286	78,286
Del 1 de enero de 2026 al 31 de diciembre de 2026	140,545	0	-16,865	83,503	83,503
Del 1 de enero de 2027 al 31 de diciembre de 2027	149,327	0	-17,919	88,721	88,721
Del 1 de enero de 2028 al 31 de diciembre de 2028	158,109	0	-18,973	93,938	93,938
Del 1 de enero de 2029 al 31 de diciembre de 2029	166,891	0	-20,027	99,156	99,156
Del 1 de enero de 2030 al 31 de diciembre de 2030	175,672	0	-21,081	104,373	104,373
Del 1 de enero de 2031 al 31 de diciembre de 2031	87,719	0	-10,526	52,117	52,117
Del 1 de enero de 2032 al 31 de diciembre de 2032	76,479	0	-9,177	45,439	45,439
Del 1 de enero de 2033 al 31 de diciembre de 2033	73,199	0	-8,784	43,490	43,490

Periodo de tiempo en el que se genera la VCU	Emisiones de referencia estimadas (tCO2e)	Emisiones estimadas del proyecto (tCO2e)	Emisiones por fugas estimadas (tCO2e)	Asignación estimada del fondo de reserva (tCO2e)	VCU de reducción estimadas (tCO2e)
Del 1 de enero de 2034 al 31 de diciembre de 2034	69,918	0	-8,390	41,541	41,541
Del 1 de enero de 2035 al 31 de diciembre de 2035	66,638	0	-7,997	39,592	39,592
Del 1 de enero de 2036 al 31 de diciembre de 2036	63,358	0	-7,603	37,643	37,643
Del 1 de enero de 2037 al 31 de diciembre de 2037	60,078	0	-7,209	35,695	35,695
Del 1 de enero de 2038 al 31 de diciembre de 2038	56,798	0	-6,816	33,746	33,746
Del 1 de enero de 2039 al 31 de diciembre de 2039	53,518	0	-6,422	31,797	31,797
Del 1 de enero de 2040 al 31 de diciembre de 2040	50,237	0	-6,028	29,848	29,848
Del 1 de enero de 2041 al 31 de diciembre de 2041	49,967	0	-5,996	29,687	29,687

6.2 Monitoreo de los beneficios climáticos

El monitoreo de estos beneficios se llevará a cabo durante 40 años, incluidos los 20 años posteriores al final del período de acreditación del proyecto. Estas tareas serán realizadas por WCS antes de cada evento de verificación, que tendrá lugar como máximo cada 5 años. Los datos se recopilarán mediante el análisis de imágenes satelitales y patrullas de guardabosques sobre el terreno en el área del proyecto. Se monitorean los siguientes indicadores:

- Superficie forestal y pérdida de bosques en el área del proyecto;

- Zonas dentro del área del proyecto que sufren perturbaciones naturales, como incendios forestales, huracanes y tormentas tropicales;
- Reducción de las reservas de carbono en las zonas afectadas por perturbaciones naturales. En el caso de los incendios forestales, también se monitorean las emisiones de metano y óxido nitroso.
- Degradación forestal debido a la extracción ilegal de árboles para obtener madera.
- Reducción de las reservas de carbono debido a la tala ilegal de árboles para obtener madera.

A partir de estas evaluaciones de las reservas de carbono y las fuentes de emisión de GEI, se calcularán las reducciones *ex post* de GEI del proyecto para el período de monitoreo determinado.

7 COMUNIDAD

7.1 Impactos positivos netos en la comunidad

Impactos previstos en la comunidad

Las 12 comunidades objetivo que participan en las actividades del proyecto fueron identificadas como las más susceptibles de verse afectadas.

Tabla 8. Impacto en la comunidad: disminución de la vulnerabilidad a los incendios forestales

Grupo comunitario	**Cotton Tree, Franks Eddy, Mahogany Heights, La Democracia, Hattieville, Gracie Rock, Scotland Halfmoon, Bermudian Landing, Double Head Cabbage, Rancho Dolores, Willows Bank y St. Paul's Bank**
Impactos	**Disminución de la vulnerabilidad a los incendios forestales.** El Plan de Acción para la Conservación del Corredor Forestal Maya (MFC), elaborado mediante consultas con las comunidades del MFC, el gobierno y las ONG, identificó los incendios como una amenaza de nivel medio y definió el siguiente objetivo: mantener la acción colectiva para reducir la frecuencia de los incendios en el MFC. Específicamente, el plan exige la elaboración y aplicación de un plan de manejo de incendios, el fortalecimiento de las capacidades de las comunidades y la sensibilización. En consonancia con el Plan de Acción para la Conservación (CAP), el proyecto aplicará una estrategia multifacética para el manejo de incendios forestales, que incluye el fortalecimiento de la capacidad para combatir incendios forestales; la prevención de incendios mediante quemas controladas y la creación de cortafuegos; la educación pública para reducir los incendios causados por actividades

	humanas; y el apoyo a los esfuerzos comunitarios de manejo de incendios.
Tipo de beneficio/coste/riesgo	Se trata de un beneficio directo previsto.
Cambio en el bienestar	• Reducción de los riesgos para la salud y los daños materiales causados por los incendios forestales.

Tabla 9. Impacto en la comunidad: mayor seguridad económica gracias a la diversificación de los medios de vida y el empleo

Grupo comunitario	**Mahogany Heights, La Democracia, Scotland Halfmoon, Bermudian Landing, Double Head Cabbage, Willows Bank y St. Paul's Bank**
Impacto(s)	**Mayor seguridad económica gracias a la diversificación de los medios de vida y el empleo.** En 2022, se llevó a cabo un ejercicio para apoyar la identificación y el análisis de alternativas productivas sostenibles y económicamente viables en las comunidades de la MFC. Se realizaron discusiones en grupos focales con representantes de las comunidades del valle del Río Belice Central, así como entrevistas semiestructuradas en línea con informantes clave del gobierno, el sector privado y las ONG. Guiado por los resultados del ejercicio de priorización y en consonancia con el Objetivo 3 del Plan de Acción Comunitario (CAP) del MFC: Mantener y desarrollar empresas y medios de vida sostenibles en los sectores del turismo y la agricultura en las comunidades del MFC que sean compatibles con el mantenimiento de un MFC en funcionamiento, el proyecto apoyará la adopción de medios de vida sostenibles y soluciones basadas en la naturaleza para la adaptación al cambio climático. Entre los ejemplos se incluyen la agricultura climáticamente inteligente y la producción de productos sostenibles como el aceite de coco, el aceite de corozo y la miel. El proyecto también ofrecerá oportunidades de empleo fijas, temporales y de temporada, seleccionadas mediante un proceso de selección abierto.
Tipo de beneficio/coste/riesgo	Se trata de un beneficio directo previsto.
Cambio en el bienestar	• Mayor seguridad económica

Tabla 10. Impacto en la comunidad: Mayor conocimiento de cuestiones críticas relacionadas con la conservación del medio ambiente y la adaptación al clima que afectan a sus comunidades

Grupo comunitario	**Cotton Tree, Franks Eddy, Mahogany Heights, La Democracia, Hattieville, Gracie Rock, Scotland Halfmoon, Bermudian Landing, Double Head Cabbage, Rancho Dolores, Willows Bank y St. Paul's Bank**
Impacto	**Mayor conocimiento de cuestiones críticas relacionadas con la conservación del medio ambiente y el cambio climático que afectan a sus comunidades.** Con base en los resultados de la Encuesta de Hogares del MFC de 2021, que incluyó a 421 hogares del MFC, y de la Evaluación Socioeconómica de 2024, que incluyó a 453 hogares del MFC, la mayoría de los miembros de la comunidad en la zona del proyecto perciben que la protección del MFC es muy importante (65,7 %) o esencial (13,7 %), lo que sugiere un fuerte compromiso colectivo con la conservación. Además, las comunidades de la zona del proyecto han informado haber experimentado varios impactos del cambio climático (WCS, 2024), principalmente el aumento de las temperaturas, la sequía y los cambios en los patrones de precipitación. Un mayor conocimiento sobre temas de conservación ambiental y cambio climático permite a los miembros de la comunidad tomar decisiones informadas sobre la gestión de los recursos naturales y la adaptación al cambio climático, lo que contribuye directamente al desarrollo sostenible y a una mejor calidad de vida. Las comunidades informadas pueden abogar mejor por políticas y prácticas que garanticen la salud ambiental y la estabilidad económica a largo plazo.
Tipo de beneficio/coste/riesgo	Este impacto es un beneficio directo previsto.
Cambio en el bienestar	• Mayor conocimiento de la importancia de la conservación del medio ambiente y sus beneficios para el bienestar de la comunidad. • Mayor capacidad para abordar las cuestiones medioambientales que afectan negativamente a sus comunidades. • Mayor capacidad para acceder a los beneficios comunitarios de la conservación del MFC. • Reducción de la vulnerabilidad a los impactos negativos del cambio climático, como los incendios y las sequías.

	• Mejora de la cohesión comunitaria y el apoyo mutuo para abordar los impactos negativos del cambio climático a nivel comunitario.

Mitigación del impacto negativo en la comunidad

La estrategia del proyecto REDD MFC para evitar la deforestación implica la adquisición de tierras privadas. Se espera que los impactos negativos en la comunidad sean mínimos. Hay una familia de una de las comunidades locales que actualmente utiliza una pequeña superficie (aproximadamente 12 hectáreas) para la ganadería y la recolección de fruta fuera del área del proyecto REDD MFC, pero dentro de la propiedad que el MFCT compró para su conservación. La MFCT está colaborando con la familia con el objetivo de comprender su perspectiva y sus circunstancias, al tiempo que trabaja de forma conjunta para encontrar una solución voluntaria y digna a la situación. Se está haciendo hincapié en minimizar el conflicto, defender los derechos y el bienestar de la familia a lo largo del proceso e informarles de los derechos legales de la MFCT sobre la tierra.

Aparte de este caso concreto, dado que las comunidades de la zona del proyecto no poseían, ocupaban ni utilizaban la tierra antes del proyecto, no han sufrido una pérdida de acceso a los recursos naturales.

Además, las comunidades no perdieron oportunidades de compra de tierras o expansión agrícola, ya que, en el escenario más probable sin el proyecto, las tierras habrían sido compradas por grandes intereses agrícolas comerciales ajenos a las comunidades destinatarias.

El proyecto no supone ninguna amenaza para los medios de vida o estilos de vida existentes, ya que la participación de la comunidad en las actividades del proyecto será totalmente voluntaria. Cuando se ofrezcan oportunidades de medios de vida sostenibles, se organizarán sesiones de orientación y visitas de campo para los miembros de la comunidad interesados antes de que se embarquen en la actividad. Esto garantiza que los participantes estén bien informados antes de iniciar cualquier actividad relacionada con el proyecto.

El proyecto promueve exclusivamente actividades de medios de vida sostenibles desde el punto de vista medioambiental, lo que reduce el riesgo de impactos ambientales negativos, como la contaminación o el daño a zonas de alto valor de conservación.

De conformidad con el principio de precaución, el proyecto lleva a cabo actividades continuas de divulgación y educación de la comunidad para mantener la concienciación de esta sobre las actividades y los resultados del proyecto, y para abordar de forma proactiva cualquier preocupación relacionada con posibles impactos negativos.

Además, la estrategia de participación de los actores clave del proyecto incluye principios y metodologías detallados para el intercambio eficaz de información y cuenta con un mecanismo accesible de resolución de reclamaciones para garantizar que todas las preocupaciones de los actores clave se gestionen adecuadamente.

Bienestar neto positivo de la comunidad

Dados los importantes impactos positivos en la comunidad y los mínimos impactos negativos descritos anteriormente, se espera que el proyecto tenga un impacto neto positivo en el bienestar de la comunidad. Se esperan mejoras específicas en las siguientes dimensiones del bienestar:

- Disminución de la vulnerabilidad a los incendios forestales;
- Aumento de la resiliencia económica mediante la diversificación de los medios de vida y el aumento de la autosuficiencia alimentaria.
- Mayor conocimiento sobre temas fundamentales relacionados con la conservación del medio ambiente y la adaptación al cambio climático que son relevantes para sus comunidades

Protección de los altos valores de conservación

Los Altos Valores de Conservación (AVC) se definen como valores biológicos, ecológicos, sociales o culturales de importancia excepcional o crítica. Según los resultados de las encuestas domiciliarias realizadas (WCS, 2024), se identificaron las siguientes áreas en la zona del proyecto como áreas con AVC relacionados con el bienestar de la comunidad. Al someter el área del proyecto a una gestión de conservación, el proyecto contribuirá a la conservación de estos ACVs.

- El área del proyecto se encuentra muy cerca tanto del Community Baboon Sanctuary como del Spanish Creek Wildlife Sanctuary, zonas identificadas como contribuyentes a los siguientes ACV para la comunidad: necesidades comunitarias y valores culturales. La vida silvestre presente en estas áreas es un componente clave de dichos ACV, ya que constituye una atracción principal para el ecoturismo y, en el caso del saraguato, un emblema de la cultura criolla en el valle del río Belice. La conservación de los bosques del área del proyecto REDD de MFC, ubicada en las cercanías, mantendrá el espacio de hábitat de la vida silvestre cercana que, de otra manera, se habría perdido, lo que permitirá la migración entre las áreas y evitará el aislamiento genético. Además, los esfuerzos del proyecto para detectar, mitigar y controlar los incendios forestales dentro y alrededor de MFC ayudan a reducir los riesgos de incendios en estos santuarios.
- Los bosques de hoja ancha y las sabanas de la propiedad de MFC, incluida el área del proyecto REDD de MFC, también contribuyen a satisfacer las necesidades de la comunidad y a preservar los valores culturales. Por lo tanto, la conservación de estos ecosistemas que lleva a cabo el proyecto también protege estos ACVs, que de otra manera se habrían perdido al convertir la propiedad en tierras agrícolas.
- The conservation of the MFC REDD project area will contribute to maintaining the integrity of the Belize and Sibun River watersheds which provide critical ecosystem services including protecting water supply and providing recreational opportunities. Standing forests such as those being protected in the project area contribute to the overall health of watersheds in a number of ways such as controlling water flow and filtering out pollutants (Ellison et al., 2017).

Impactos netos en otros actores clave

Debido a su papel fundamental en la consolidación del Corredor Forestal Maya y la protección de los ecosistemas naturales, se espera que las actividades del proyecto tengan un impacto neto positivo en otros actores clave, entre las que se incluyen los socios gubernamentales y los gestores de áreas protegidas de todo Belice. Las actividades del proyecto respaldarán los compromisos y estrategias nacionales para el desarrollo con bajas emisiones, la protección de la biodiversidad, la resiliencia climática y el desarrollo sostenible.

7.2 Monitoreo de los beneficios para la comunidad

El monitoreo de los beneficios para la comunidad se llevará a cabo antes de cada evento de verificación, que tendrá lugar como máximo cada cinco años durante el periodo de acreditación del proyecto, de veinte años de duración. WCS será responsable del monitoreo. Se utilizarán diversos métodos de recopilación de datos. Estos métodos incluyen registros de actividades (por ejemplo, hojas de asistencia y agendas de cursos de formación, pruebas de compra y recibos de artículos adquiridos), documentos administrativos (por ejemplo, actas y actas de reuniones con los actores clave), documentos generados por el proyecto (por ejemplo, planes climáticos inteligentes de la comunidad), la herramienta de monitoreo y notificación espacial (SMART por sus siglas en inglés) y encuestas periódicas a los participantes y beneficiarios del proyecto.

Se supervisarán y evaluarán los siguientes indicadores de impacto en la comunidad, desglosados por actividad del proyecto.

Tabla 11. Indicadores de la actividad 2 del proyecto: Mantener los ecosistemas naturales y la cobertura forestal actual para la conservación de la biodiversidad nativa.

Área de actividad: Detección, mitigación y control de incendios forestales en el MFC y sus alrededores
1. Número de personas formadas en seguridad y gestión de incendios por comunidad y organización
2. Número de comunidades con sistema de alerta de riesgo de incendios
3. Número de comunidades del MFC atendidas por brigadas de bomberos
4. Porcentaje anual de incendios controlados por personas capacitadas
Área de actividad: Gestión de áreas protegidas
5. Número de personas capacitadas en materia de cumplimiento de la normativa medioambiental por comunidad y organización
6. Número de agentes especiales certificados (constables) para la aplicación de la ley por comunidad y organización
7. Número de personas empleadas en la gestión de áreas protegidas por la comunidad y la organización
8. Número de personas empleadas en actividades de restauración forestal
9. Variación porcentual en el número de encuentros con personas dentro de los límites del proyecto

Tabla 12. Indicadores para la actividad 3 del proyecto: Llevar a cabo actividades de divulgación comunitaria y educación ambiental para fomentar el apoyo a la conservación del MFC y crear conciencia sobre cuestiones críticas relacionadas con el medio ambiente y la adaptación al clima.

Área de actividad: Divulgación comunitaria para fomentar el apoyo a la conservación de los MFC y la adaptación climática
10. Número de actividades de divulgación y educación comunitaria, incluidas las actividades en redes sociales, llevadas a cabo
11. Nivel de conocimiento y apoyo a los MFC
12. Número de jóvenes participantes de las comunidades objetivo que participan en sesiones de participación continua para fortalecer la gestión de la conservación, así como para introducir una variedad de temas orientados a las ciencias, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas (STEM), y habilidades profesionales y de desarrollo profesional
13. Percepción de la comunidad sobre los beneficios del ecosistema derivados de la conservación
14. Número de comunidades que han adoptado planes climáticamente inteligentes
15. Número de comunidades que han adoptado acuerdos de conservación comunitaria

Tabla 13. Indicadores para la actividad 4 del proyecto: Proporcionar formación, material y apoyo técnico para medios de vida sostenibles de propiedad comunitaria y soluciones basadas en la naturaleza para la adaptación al clima.

Área de actividad: Proporcionar formación, material y apoyo técnico para medios de vida sostenibles de propiedad comunitaria y soluciones basadas en la naturaleza para la adaptación al clima
16. Número de personas que reciben formación sobre medios de vida sostenibles en las comunidades (por ejemplo, agricultura climáticamente inteligente, producción de productos sostenibles como aceite de coco, aceite de corozo, miel, etc.)
17. Número de hogares u organismos comunitarios que ponen en marcha iniciativas de medios de vida sostenibles (por ejemplo, agricultura climáticamente inteligente, producción de productos sostenibles como aceite de coco, aceite de corozo, miel, etc.)
18. Número de visitas de servicios de extensión por hogar/granja/agencia por trimestre
19. Número de granjas mejoradas mediante prácticas climáticamente inteligentes
20. Número de acres de tierra agrícola convertidos a una gestión climáticamente inteligente
21. Número de soluciones basadas en la naturaleza de medios de vida en las comunidades MFC
22. Índice de diversificación de medios de vida

8 BIODIVERSIDAD

8.1 Beneficios de la biodiversidad

El objetivo del proyecto es evitar la deforestación, y una de sus actividades principales es mantener la cobertura forestal actual. Mediante la protección de los bosques existentes y otros ecosistemas en el área del proyecto, este conservará y protegerá activamente el hábitat de la flora y la fauna.

La zona del proyecto apoya los siguientes altos valores de conservación (AVC) relacionados con la biodiversidad: Diversidad de especies, que se define como: “Concentraciones de diversidad biológica, incluidas especies endémicas y especies raras, amenazadas o en peligro de extinción, que son significativas a nivel mundial, regional o nacional”. La presencia confirmada en la zona del proyecto de

poblaciones del danto o tapir de Baird (*Tapirus bairdii)*, en peligro de extinción, y de tortuga de río (*Dermatemys mawii)*, en peligro crítico de extinción, cumple los criterios, ya que ambas especies son importantes a nivel mundial, regional y nacional.

La protección del hábitat resultante del mantenimiento de la cubierta forestal dentro del área del proyecto incluye hábitats terrestres y acuáticos críticos para el danto y la tortuga de río.

Además, el área del proyecto REDD MFC forma parte del MFC más amplio, que proporciona el último eslabón crítico entre los dos bloques forestales intactos más grandes de Belice: el bloque forestal del norte, de propiedad privada, gestionado para el pueblo y el Gobierno de Belice, y la sierra Maya, en su mayor parte de propiedad pública, en el sur de Belice. La conservación de esta zona, a su vez, protege y fomenta la dispersión de la fauna silvestre entre estos dos bloques forestales intactos.

8.2 Monitoreo de los beneficios para la biodiversidad

El monitoreo de los beneficios para la comunidad se llevará a cabo antes de cada evento de verificación, que tendrá lugar como máximo cada cinco años durante el período de acreditación del proyecto de 20 años. WCS será responsable del monitoreo. Los esfuerzos se centrarán en los siguientes indicadores:

1. **Superficie total de bosque, en hectáreas, en la zona del proyecto.** Los bosques de hoja ancha de la zona del proyecto son el hábitat de una gran variedad de flora y fauna y desempeñan funciones fundamentales como corredores de vida silvestre dentro del paisaje más amplio del MFC. La superficie forestal también sirve como indicador de la eficacia de las medidas del proyecto para mantener la siguiente área de alto valor de conservación (AVC) relacionada con la biodiversidad: los ecosistemas naturales dentro de la zona del proyecto que albergan poblaciones de especies clasificadas como en peligro y amenazadas, en particular las especies clave del proyecto: los dantos y las tortugas de río. Estas medidas para preservar esta área de alto valor de conservación (AVC) consisten en la compra de la propiedad con fines de conservación —que de otro modo habría sido talada para la agricultura— así como en la implementación de estrategias de manejo que incluyen la detección, mitigación y control de incendios forestales, además de la vigilancia y el patrullaje por parte de guardabosques. La conservación de estos bosques no solo preserva el hábitat del danto y otras especies terrestres amenazadas y en peligro de extinción, sino que también contribuye a mantener la calidad del agua de la Laguna Cox y, por lo tanto, a la población local de la tortuga del río que habita en la laguna.

2. **Presencia continuada de mamíferos de tamaño mediano y grande y aves terrestres en la zona del proyecto**. Estas comunidades desempeñan diversas funciones en el ecosistema forestal, entre ellas mantener el equilibrio en la cadena alimentaria, controlar el crecimiento y la densidad de las plantas forestales y dispersar las semillas. Como tales, son indicadores del funcionamiento de los ecosistemas forestales (Falconi-Briones et al., 2025; Mora, 2017; Pérez-Irineo & Santos-Moreno, 2017; Thornton et al., 2012). La caza excesiva de muchas de estas

especies también ha provocado la disminución de sus poblaciones, por lo que el monitoreo también ayudará a garantizar la eficacia de las medidas de control de la caza furtiva.

El monitoreo de estas comunidades se llevará a cabo dentro del área del proyecto REDD MFC, así como en áreas cercanas a la zona del proyecto.

3. **Tendencias poblacionales del danto**. Junto con el monitoreo de la presencia continua de mamíferos de tamaño mediano a grande y aves terrestres en la zona del proyecto, se analizarán las tendencias poblacionales del danto, especie en peligro de extinción, lo cual demostrará los beneficios excepcionales del proyecto para la biodiversidad.

4. **Presencia continuada y tendencias poblacionales de la tortuga de río en la laguna Cox, en el área del proyecto**. La tortuga de río fue seleccionada como indicador de la salud del sistema de agua dulce del proyecto, la laguna Cox, debido a su sensibilidad a los cambios en la calidad del agua, incluido el aumento de la sedimentación provocado por el desbroce de la tierra y la escorrentía agrícola (Briggs-Gonzalez et al., 2019).

5. **Eficacia de las patrullas para disuadir la caza ilegal dentro de los límites del proyecto MFC.** Se llevará a cabo un seguimiento de esta actividad para garantizar que el trabajo de patrullaje en curso mantenga y mejore el área de alto valor de conservación (AVC) relacionada con la biodiversidad: los ecosistemas naturales dentro de la zona del proyecto que albergan poblaciones de especies clasificadas como en peligro y amenazadas, en particular las especies clave del proyecto, los dantos y la tortuga de río. La caza ilegal amenaza a las poblaciones locales de estas especies y, por lo tanto, es fundamental que se monitoree la eficacia de las actividades de patrullaje para reducir los incidentes de caza.

9 REFERENCIAS

Briggs, V. S., Mazzotti, F. J., Harvey, R. G., Barnes, T. K., Manzanero, R., Meerman, J. C., Walker, P., & Walker, Z. (2013). Conceptual Ecological Model of the Chiquibul/Maya Mountain Massif, Belize. *Human and Ecological Risk Assessment: An International Journal*, *19*(2), 317–340. https://doi.org/10.1080/10807039.2012.685809

Briggs-Gonzalez, V., Gonzalez, S. C., Smith, D., Rainwater, T. R., & Mazzotti, F. J. (2019). Species bioprofile of the hicatee (Dermatemys mawii). *Caribbean Naturalist*, *2*, 156–176.

Ellison, D., Morris, C. E., Locatelli, B., Sheil, D., Cohen, J., Murdiyarso, D., Gutierrez, V., Noordwijk, M. van, Creed, I. F., Pokorny, J., Gaveau, D., Spracklen, D. V., Tobella, A. B., Ilstedt, U., Teuling, A. J., Gebrehiwot, S. G., Sands, D. C., Muys, B., Verbist, B., … Sullivan, C. A. (2017). Trees, forests and water: Cool insights for a hot world. *Global Environmental Change*, *43*, 51–61. https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2017.01.002

Falconi-Briones, F. A., Bolom-Huet, R., Naranjo, E. J., Reyna-Hurtado, R., Enríquez-Rocha, P. L., Moreira-Ramírez, J. F., García, M. J., & Medellín, R. A. (2025). Connectivity at risk: A critical scenario for the

endangered Baird's tapir and the vulnerable white-lipped peccary in the Maya Forest. *Biodiversity and Conservation*, *34*(1), 235–254. https://doi.org/10.1007/s10531-024-02968-w

Hilty, J. A., Chester, C. C., & Cross, M. S. (Eds.). (2012). *Climate and Conservation*. Island Press/Center for Resource Economics. https://doi.org/10.5822/978-1-61091-203-7

Hofman, M. P. G., Hayward, M. W., Kelly, M. J., & Balkenhol, N. (2018). Enhancing conservation network design with graph-theory and a measure of protected area effectiveness: Refining wildlife corridors in Belize, Central America. *Landscape and Urban Planning*, *178*, 51–59. https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2018.05.013

Meerman, J. C., & Clabaugh, J. (2017). *Biodiversity and Environmental Resource Data System of Belize*. http://www.biodiversity.bz/

Meerman, J. C., & Sabido, W. (2001). *Volume II: Ecosystem Descriptions: Vol. Central American Ecosystems Map*. Environmental Science, Geography. https://docslib.org/doc/12125543/volume-ii-ecosystem-map-and-descriptions

Mitchell, B. A., Walker, Z., & Walker, P. (2017). A Governance Spectrum: Protected Areas in Belize. *Parks*, *23*(1). https://doi.org/10.2305/iucn.ch.2017.parks-23-1bam.en

Mora, F. (2017). Nation-wide indicators of ecological integrity in Mexico: The status of mammalian apex-predators and their habitat. *Ecological Indicators*, *82*, 94–105. https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2017.06.030

Pérez-Irineo, G., & Santos-Moreno, A. (2017). OCCUPANCY, RELATIVE ABUNDANCE, AND ACTIVITY PATTERNS OF GREAT CURASSOW (CRAX RUBRA) IN SOUTHEASTERN MEXICO. *Ornitología Neotropical*, *28*, 313–320. https://doi.org/10.58843/ornneo.v28i0.282

Statistical Institute of Belize. (2024, April 8). *Census Key Findings Launch: Population & Housing Census 2022*. https://sib.org.bz/census/2022-census/

Thornton, D. H., Branch, L. C., & Sunquist, M. E. (2012). Response of large galliforms and tinamous (Cracidae, Phasianidae, Tinamidae) to habitat loss and fragmentation in northern Guatemala. *Oryx*, *46*(4), 567–576. https://doi.org/10.1017/S0030605311001451

WCS. (2024). *Socio-economic Assessment of 12 Maya Forest Corridor Buffer Communities*.